

CATÁLOGO DE PRÁCTICAS VIRTUALES DE EVALUACIÓN

Versión 31 julio, 2020

INTRODUCCIÓN

Uno de los principales retos de las clases virtuales ha sido la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Por esta razón, en el Consejo Académico surgió la idea de recopilar estrategias de evaluación por medios virtuales que hayan implementado profesores/as de la Universidad. Luego de una invitación amplia realizada por la Vicerrectora Académica, Raquel Bernal, hemos logrado recoger 42 experiencias virtuales de evaluación que nuestros colegas han diseñado. Nos genera un gran entusiasmo la gran diversidad de estrategias creativas y valiosas que encontramos.

El objetivo de este catálogo es que estas innovaciones sirvan de consulta e inspiración para el diseño de sus cursos. Nuestra labor ha sido simplemente sistematizar las experiencias recogidas, categorizarlas y contextualizarlas en sus principales propósitos pedagógicos. Esta es una primera versión que esperamos que pueda irse nutriendo con nuevas experiencias. Quedamos atentos a cualquier sugerencia, así como a nuevas innovaciones que nos vayan contando y que sirvan para ir actualizando el catálogo.

Que sigamos entre todos aprendiendo y aprovechando la gran creatividad de nuestra comunidad.

Saludos,

Enrique Chaux

Departamento de Psicología
Facultad de Ciencias Sociales

Eduardo Escallón

Decano
Facultad de Educación

Juny Montoya

Directora
Centro de Ética Aplicada

Andrea Solano

Coordinadora
Centro de Enseñanza y Aprendizaje - Facultad de Educación

Diseño
Diego Díaz Escobar
Coordinador de comunicaciones – Facultad de Educación

DESCRIPCIONES DE LAS CATEGORÍAS DEL CATÁLOGO

**COEVALUACIÓN Y FORMAS DE
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVAS**

**DESEMPEÑOS AUTÉNTICOS
DE LA PROFESIÓN**

FOROS

**LABORATORIOS, EXPERIMENTOS
CASEROS Y SIMULADORES**

EXÁMENES Y PARCIALES

PORTAFOLIOS

Haga click en la categoría que desea conocer

**PRESENTACIONES Y EXPLICACIONES
A NO EXPERTOS**

PROYECTOS

**REFLEXIONES
Y PRESENTACIONES CON *PADLET***

**REPORTE O PRESENTACIÓN
DE PROCESO PERSONAL**

**RETROALIMENTACIÓN Y DEFENSA
EN REUNIONES INDIVIDUALES**

TALLERES

Haga click en la categoría que desea conocer

COEVALUACIÓN Y FORMAS DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVAS

Sin duda alguna el aprendizaje ocurre en la interacción con los demás. Retroalimentar el trabajo de un compañero o coevaluar su desempeño contribuye a que los significados se construyan entre los estudiantes; a que hagan acuerdos y tengan discusiones alrededor de los nuevos conceptos; que puedan contemplar otros puntos de vista y criticarlos; y que puedan aprender más y mejorar su desempeño a partir de la interacción con otros.

Algunas de las experiencias del catálogo incluyen coevaluaciones y retroalimentación entre pares en las que, por ejemplo:

- Construyen emprendimientos e innovaciones (Jorge Alberto Hernández, Administración).
- Analizan los proyectos bajo unos criterios específicos (Juan Sebastián Duque, Ingeniería de Sistemas y Computación).
- Hacen una apreciación crítica a los ensayos y trabajos finales (Mauricio Velásquez, Escuela de Gobierno).
- Comentan las presentaciones finales (Muriel Laurent, Historia).
- Promueven la negociación de significados, así como la construcción de repertorios compartidos de conceptos, procedimientos y técnicas (Pedro Gómez, Paola Castro, Andrés Pinzón y Carlos Velasco, Educación).
- Se involucran activamente en conversaciones, reflexiones y debates con sus pares y profesores (Carolina Maldonado y Eduardo Escallón, Educación).
- Verifican que se mueven de su nivel de aprendizaje inicial a uno superior impulsados por sus pares y tutores/profesores (Eduardo Escallón y Carolina Maldonado, Educación).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Las experiencias sugieren que las coevaluaciones y retroalimentaciones más exitosas tienen criterios de evaluación precisos y claros para todos los estudiantes. En algunos casos parece que ilustrar con ejemplos ha sido una buena alternativa. En todos es evidente que la coevaluación es mucho más que calificar a un compañero y sirve para verificar las comprensiones del evaluado y del evaluador, especialmente las del evaluador. Usualmente ocurre que cuando un estudiante revisa conscientemente el producto de un par comienza a notar las deficiencias y las oportunidades de mejora en su propio producto.

Tanto las retroalimentaciones como las coevaluaciones corresponden a la evaluación de aprendizajes mediante el análisis y la comparación del trabajo de otros y, como consecuencia, conducen a la reflexión sobre el desempeño propio (metacognición), lo que se sitúa en los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University* (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press.

Información general

Nombre: Jorge Alberto Hernández Mora

Facultad: Administración

Nombre del curso: Emprendimiento e Innovación

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: jorherna@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivos de evaluación que los estudiantes construyeran un emprendimiento sobre el Cannabis y trabajaran en equipo en proyectos de innovación. En la virtualidad no hice quices, los abandoné. En su lugar hice coevaluaciones y presentaciones de los proyectos. En la coevaluación les sugería que se reunieran a conversar sobre los acuerdos que tenían y que discutieran si éstos funcionaron o no; que hablaran al respecto. En las presentaciones de los proyectos les ayudaba con lo tecnológico.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los estudiantes estaban muy centrados en las clases, muy motivados y el resultado final se reflejó en las presentaciones. Al principio noté que a los estudiantes no les gustaba “aparecer” en cámara. Al final les gustaron las presentaciones de los proyectos frente a la cámara. La construcción del contenido y del conocimiento queda construida entre ambos (los estudiantes y el profesor) y queda disponible como un material que cualquiera puede consultar. El profesor se convierte en el moderador de la discusión y esto me llevó a aprender a usar nuevas herramientas de tecnología.

Aspectos por mejorar:

El debate virtual demanda aprender más y poner en juego nuevas metodologías. Demanda mucho más tiempo de parte del profesor.

Información general

Nombre: Juan Sebastián Duque García

Facultad: Ingeniería

Departamento: Sistemas y Computación

Nombre del curso: Diseño de producto e innovación
TI (PMC).

Nivel: Pregrado

Contacto: juansedu@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo evaluar la participación y el análisis cruzado de los proyectos. Se utilizó la metodología de “los sombreros de pensar” de una manera interactiva. En las presentaciones de avance del proyecto, junto con la sección del profesor Tiberio Hernández, se hizo lo siguiente:

- Definir la agenda de presentación del proyecto. A cada estudiante se le da un color de sombrero que va a tener que personificar durante toda la sesión (todos los colores, salvo el azul que es el “moderador” y es el rol del grupo que presenta).
- Diseñar una encuesta en Google Forms para que cada estudiante escriba sus comentarios, desde la perspectiva de su sombrero, para cada uno de los proyectos que se presentan. Cada grupo otorga mínimo tres puntos por proyecto y con contenido desde la perspectiva de su sombrero. [\(Ver aquí\)](#)
- Seleccionar aleatoriamente a un estudiante de cada color de sombrero para ofrecer una retroalimentación en vivo de 1’.

Al final del semestre, la calificación de la participación incluía que los estudiantes hubieran estado presentes durante las tres sesiones de presentación de avance. En cada sesión se le cambia a cada estudiante el color del sombrero que representa.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Con respecto a semestres anteriores los estudiantes pudieron ver a fondo los otros proyectos y estuvieron atentos a lo que exponían los compañeros de clase. Además, los obligó a abordar ideas de terceras personas desde distintos puntos de vista y les enseñó a ser críticos. Cada grupo recibió una retroalimentación muy variada y en gran volumen sobre sus proyectos, lo que les permitió mejorarlos.

Aspectos por mejorar:

A veces los estudiantes no entienden bien la lógica del sombrero que representan. Entonces tocaría hacer una capacitación más a fondo de lo que se espera de cada sombrero.

Información general

Nombre: Mauricio Velásquez

Facultad: Escuela de Gobierno

Nombre del curso: Política y Gestión Pública

Nivel: Posgrado

Contacto: mvel@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo evaluar el consumo crítico de información producida por pares. Tanto los ensayos como los trabajos finales del curso se distribuyeron aleatoriamente a los demás estudiantes (dos para cada estudiante). Los estudiantes reaccionaron con su apreciación cualitativa mediante un correo a los autores, con copia a mis monitores. No es co-evaluación. Lo que evaluamos de hecho es la calidad de la crítica de quien escribe el correo. Nótese que la evaluación formal la hacemos por el conducto regular; es decir, vía profesor o con rúbrica vía monitores.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Hay un salto cualitativo en la experiencia de escritura cuando se sabe que será criticado por pares y no simplemente en forma masiva por el profesor. Adicionalmente, hay una revaloración del trabajo propio al contrastarlo con el de los pares, lo cual ayuda a entender mejor la retroalimentación del profesor o de los monitores. Finalmente, construye empatía con la labor de evaluación del profesor.

Información general

Nombre: Muriel Laurent

Facultad: Ciencias Sociales

Departamento: Historia

Nombre del curso: Seminario Diseño Proyectos

Taller 1

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: mlaurent@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En ambos cursos la experiencia que se presenta evalúa el proyecto a partir del cual los estudiantes hacen sus monografías. En el caso del Taller I, que es del nivel de posgrado, se evalúa el proyecto de investigación. Parte de la evaluación se hizo a través de una co-evaluación en la que cada estudiante debía presentar, al resto del grupo, un análisis del corpus documental; es decir, un ejercicio en el que explica cómo varias fuentes primarias responden a uno o varios objetivos específicos de su proyecto. Tiene que preparar una presentación de máximo 15' y primero la reviso.

La idea era que no fuera yo quien diera comentarios a la presentación formal (los daba antes y al borrador), sino que fueran los compañeros quienes los dieran en un formato que llamé semáforo. El semáforo en verde se daba si el estudiante lograba demostrar que sus fuentes servían para resolver sus objetivos específicos. Se daba en anaranjado si la demostración no era del todo convincente y convenía en parte. En rojo se daba si la demostración no convencía en nada y no se entendía la relación entre fuentes y objetivos específicos. Propuse tres opciones para compartir el semáforo: i) subir al foro de Siciuplus el color y la explicación de por qué elegían ese color; ii) votar en vivo en Siciuplus por sondeo; iii) mandármelo al e-mail.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La mayoría de los estudiantes seleccionaron el envío por e-mail porque les pareció difícil la reacción en caliente. De pronto se frenaron al dar el semáforo en rojo o en anaranjado frente a todos los demás.

Aspectos por mejorar:

Tuvimos que dedicar tres sesiones a las presentaciones, en lugar de las dos que se habían pensado. Eso sin duda explica la pérdida de entusiasmo entre la primera y la tercera rondas de presentaciones. Para la primera ronda recibí muchos semáforos y muchas explicaciones; para la segunda ya hubo disminución en la cantidad; para la tercera la disminución fue aún mayor. En la primera ronda la cantidad de semáforos en verde y anaranjado fue mayor, y a medida que pasaron las rondas, los semáforos en anaranjado desaparecieron y hubo solo semáforos en verde. Es decir, tres rondas es demasiado, deben ser máximo dos porque se va perdiendo la seriedad de la coevaluación tanto en la cantidad de participantes como en la valoración que hacen. Lo difícil es que para recibir más semáforos en la segunda y tercera rondas hubiera tenido que insistir, cosa que no hice, pues había suficientes votos para ver la tendencia y para haber recibido retroalimentación de los pares.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Pedro Gómez - Paola Castro - Andrés

Pinzón - Carlos Velasco

Facultad: Educación

Nombre del curso: Maestría en Educación

Matemática

Nivel: Porsgrado

Contacto: argeifontes@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En esta experiencia, la evaluación es un medio para recoger información del trabajo de los estudiantes y contribuir a su aprendizaje. El trabajo en grupo a lo largo de todo el programa promueve sistemáticamente los procesos de negociación de significados entre los estudiantes y ayuda a que construyan un repertorio compartido de conceptos, procedimientos y técnicas que materializa su aprendizaje.

La evaluación del trabajo de un estudiante está conformada por la evaluación del trabajo del grupo (documento en borrador y la versión final); la evaluación por pares; y la evaluación de los comentarios individuales (documento que incluye retroalimentación al trabajo final de otro grupo).

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La experiencia de evaluación nos ha permitido valorar el desempeño individual de los estudiantes a partir de las contribuciones individuales a su trabajo en grupo y de su trabajo individual. Ha sido un proceso que ha evolucionado a lo largo del programa, pero que se ha consolidado en los últimos cinco años.

Por otra parte, aprendimos que es importante que, antes de implementar el sistema de evaluación, nos aseguremos de que todos los estudiantes entienden claramente los criterios que se establecen para valorar su trabajo. Es necesario hacer puestas en común para garantizar que todos entiendan qué se expresa con cada criterio de evaluación. El buen funcionamiento de cualquier sistema de evaluación depende de la correcta interpretación de los criterios. Como responsables de los sistemas de evaluación, hemos aprendido a hacer el mayor esfuerzo por garantizar que cada criterio de evaluación no sea ambiguo (Pinzón, Castro y Gómez, 2016).

Aunque parte de la motivación de la adaptación del sistema CASNIWF (Spatar et al., 2015) a nuestro programa era identificar a los estudiantes sobresalientes, hemos podido constatar que nos ha dado información sobre aquellos estudiantes que tienen una baja contribución al trabajo grupo. Esto nos permite identificar aquellos grupos en los que puede haber algún estudiante “colinchado” (“free-rider”), reunirnos con el grupo en cuestión y llegar a consensos para mejorar su trabajo en grupo.

Aspectos por mejorar:

Aunque hemos concentrado esfuerzos en dejar claro los criterios de evaluación a todos los estudiantes, entendemos que su comprensión no es fácil en un primer momento porque es un sistema de evaluación que en una buena proporción no se basa en promedios aritméticos. Por esta razón, en las inducciones de los cursos es necesario que se discuta sobre los criterios de evaluación de las actividades de los módulos. Resulta fundamental proporcionar ejemplos de los diferentes resultados que pueden surgir en la evaluación individual por actividad, de modo que los estudiantes tengan mayor claridad de la valoración numérica de su trabajo.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Carolina Maldonado - Eduardo

Escallón

Facultad: Educación

Nombre del curso: Desarrollo y Educación

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: ca-maldo@uniandes.edu.co .

je.escallon27@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El curso busca que los estudiantes conozcan y comprendan los principales resultados de la investigación en desarrollo humano (conceptos centrales), para que puedan incorporarlos en su práctica docente y construir ambientes de aprendizaje efectivos. Para ello, la metodología está guiada por los principios del aprendizaje activo y colaborativo. En cada sesión los estudiantes trabajan individualmente y en grupos, en torno a preguntas de discusión relacionadas con las lecturas asignadas (las teorías y los conceptos centrales). Al final de cada actividad se escriben documentos de conclusión que son construidos de manera colectiva con el liderazgo de los profesores.

En este curso, la propuesta metodológica y práctica gira en primer lugar, en torno al estudio de autores y propuestas teóricas de amplia tradición en las ciencias del desarrollo. En segundo lugar, y en línea con dichas propuestas, se diseñan acciones pedagógicas para promover el desarrollo de cada estudiante en su contexto inmediato (en su mayoría, estudiantes de licenciatura y psicología, o docentes en ejercicio). Como elemento adicional, el curso cuenta con tutores del centro de español y asistentes de docencia que acompañan a los estudiantes durante las sesiones presenciales y en el proceso de escritura de los textos. De esta forma el aprendizaje se configura como un proceso social mediado por la escritura (Maldonado-Carreño, 2015).

La evaluación se compone de dos estrategias: 1) la participación en discusiones, reflexiones y grupos de trabajo en el aula. 2) La entrega de textos escritos en los que los estudiantes deben hacer uso de los conceptos y estrategias metodológicas de la clase.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Uno de los aspectos más positivos de un curso basado en la interacción con otros es la cercanía que logramos establecer con cada uno de nuestros estudiantes. A través de las conversaciones en clase y la atención a estudiantes, nos aseguramos de escuchar a cada uno de ellos, apreciar su comprensión y crear ambientes de aprendizaje basados en la confianza en los que los estudiantes, con nuestra ayuda, se atreven a poner en juego sus propias ideas y logran comprender por sí mismos conceptos nuevos o confusos.

Por otra parte, elaborar y reelaborar el mismo texto es beneficioso para los estudiantes, pues les permite advertir sus errores o falencias y corregirlos y, además, les impulsa a evaluar su propia comprensión de los conceptos centrales del curso. En ese proceso, no solo aprenden los estudiantes, sino también nosotros y nuestras tutoras/monitoras nos enriquecemos experiencial y pedagógicamente.

Por último, nuestra estrategia metodológica y evaluativa ayuda a que el proceso de aprendizaje de los estudiantes sea fluido y constante, pues lo que sucede en las clases es insumo para los textos escritos y los textos también guían la forma en la que estructuramos las sesiones.

Aspectos por mejorar:

En ocasiones, aun teniendo instrucciones precisas, los estudiantes tienen dificultades con la escritura concisa y clara propia de la academia o dejan de lado elementos importantes. En futuros semestres queremos que, para todos los textos argumentativos, se haga un plan de texto. De esta forma, los estudiantes podrán equilibrar los textos (en ocasiones llenos de contenido en los primeros párrafos, pero con conclusiones muy vagas, por ejemplo), ajustarse a la estructura recomendada y asegurarse de no olvidar ningún elemento importante.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Eduardo Escallón - Carolina Maldonado

Facultad: Educación

Nombre del curso: Retos pedagógicos de las disciplinas 1

Nivel: Pregrado

Contacto: je.escallon27@uniandes.edu.co -
ca-maldo@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El curso tiene como propósito que los estudiantes de séptimo semestre de licenciatura, que empiezan sus prácticas profesionales, construyan una comprensión propia acerca de cómo aprenden las personas y qué es el aprendizaje significativo dentro de un marco participativo, crítico y constructivista. De esa forma, este curso se orienta tanto al aprendizaje de conceptos y habilidades, como a la construcción de las actitudes propias de la identidad profesional docente.

La evaluación busca identificar si los estudiantes son capaces de reconocer los conceptos centrales de sus disciplinas que les permitirán construir conocimiento y aplicarlo en su práctica docente en el aula.

En este curso, la metodología, la evaluación y los desempeños son parte de un mismo proceso y se complementan mutuamente, así, los estudiantes se acercan a la enseñanza a través del aprendizaje. Para ello, la propuesta metodológica y práctica gira en torno al estudio de autores y propuestas teóricas de amplia tradición pedagógica y, en línea con dichas propuestas, se trabaja el diseño de un micro-curriculum para el área de conocimiento de cada estudiante.

Dicho micro-curriculum requiere, por una parte, un diseño escrito que se elabora en entregas parciales de textos académicos que aumentan su complejidad a lo largo de todo el semestre. Por otra parte, el diseño se pone en práctica en tres microclases. Dos ocurren en el aula universitaria y tienen como estudiantes a sus propios pares. La tercera ocurre en el aula escolar, (en el colegio) una vez en el semestre. Así, la práctica de la docencia retroalimenta la escritura y la escritura media el aprendizaje. La microclase que los estudiantes hacen en el aula de su práctica profesional en colegios es presentada en una exposición de posters al final del semestre. La evaluación se hace a través de tres estrategias: 1) la participación en discusiones, reflexiones y grupos de trabajo en el aula. 2) La entrega de textos escritos en los que los estudiantes deben hacer uso de los conceptos y estrategias metodológicas de la clase. 3) Una exposición al final del semestre, en la que los estudiantes presentan una experiencia de docencia en sus prácticas profesionales.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Al integrar la metodología y la evaluación como elementos complementarios, el proceso de los estudiantes es fluido y constante, lo que sucede en las clases es insumo para los textos escritos y los textos también guían la forma en la que estructuramos las sesiones.

Por otra parte, la estrategia de retroalimentación, coevaluación y autoevaluación, con la posterior oportunidad que tienen los estudiantes de arreglar sus textos, no solamente es muy poderosa para verificar que los estudiantes adquirieron los aprendizajes planteados en nuestros objetivos, sino que, a la vez, nos permite crear intencionalmente situaciones en las que los estudiantes pueden moverse de su nivel de aprendizaje inicial (versión inicial del texto), a un nivel de aprendizaje superior, impulsados por sus pares y tutores/profesores. Ese proceso hace que leer los textos finales sea muy gratificante y que los estudiantes sientan que la evaluación y la nota recibida es justa.

Aspectos por mejorar:

La retroalimentación de las microclases, a diferencia de aquella que le damos a textos y posters, no se consigna de forma escrita, sino verbal; esto puede tener repercusiones en la mejoría de la misma, pues no nos estamos asegurando de que los estudiantes escriban y tengan en cuenta todas las retroalimentaciones recibidas.

De seguir en la virtualidad, tenemos que pensar en cómo apoyar sistemáticamente a nuestros estudiantes en el diseño de microclases y experiencias pedagógicas virtuales, tanto para nuestro curso, como para sus prácticas profesionales. Otra cosa que nos parece muy importante es fortalecer las tutorías semanales, pues en el paso a lo virtual, cada experiencia de encuentro de este tipo fue muy provechosa para el proceso académico y emocional de los estudiantes; hecho que en general tuvo efectos en la evaluación de aquellos que estaban en riesgo de perder o abandonar el semestre.

DESEMPEÑOS AUTÉNTICOS DE LA PROFESIÓN

Los desempeños auténticos de la profesión son actividades pedagógicas que pueden tener impactos en contextos reales por fuera del aula, o que son muy similares a labores reales que ocurren en el contexto profesional. Son actividades pedagógicas que exponen a los estudiantes a contextos como aquellos que enfrentan cotidianamente profesionales en el campo. Al afrontar los problemas propios de estos contextos, los estudiantes deben poner en práctica sus competencias y así las van desarrollando, no solo en la reflexión conceptual sino en la práctica.

Algunas de las actividades del catálogo corresponden a desempeños auténticos de la profesión, por ejemplo:

- Reescritura o redacción de sentencias novedosas, formulación de proyectos de ley, diseño de políticas públicas (Esteban Restrepo, Derecho).
- Análisis de datos reales del proyecto “Ocean Exploration” y diseño de emprendimientos empresariales con base en los avances del proyecto (Juan Armando Sánchez, Biología).
- Descripción de una colección de moda étnica o de un menú novedoso (Dennis Janneth Ramírez, Lenguas y Cultura).

Haga click en la experiencia que desea conocer

A diferencia de la manera como muchas veces sucede en el contexto profesional, los estudiantes cuentan con apoyo, acompañamiento y supervisión por parte de los docentes, monitores y sus compañeros. Esto permite que los estudiantes puedan asumir riesgos en sus prácticas y tengan la posibilidad de equivocarse y aprender de estos errores. Además, dada la complejidad de los contextos reales, las actividades requieren de la coordinación, integración y aplicación de múltiples conocimientos de diversos campos.

Los aprendizajes que se evalúan con estas experiencias corresponden principalmente a la aplicación de teorías en situaciones novedosas, la generación de nuevas hipótesis o reflexiones y la integración de diferentes conocimientos, los cuales corresponden a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press.

Información general

Nombre: Esteban Restrepo

Facultad: Derecho

Nombre del curso: Derecho Constitucional - Teoría General del Estado

Nivel: Pregrado

Contacto: erestrep@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia evalúa la autonomía, la responsabilidad ética, la flexibilidad y la creatividad de los estudiantes. Para ambos cursos el producto final fue un trabajo escrito que podían seleccionar entre estos: ensayo argumentativo; reescritura de una sentencia; la redacción de una sentencia de que no existe; formulación de un proyecto de ley; diseño de una política pública; realización de un documento audiovisual, un reportaje o crónica periodísticos, o una entrevista. Adicionalmente, para el curso de Teoría general del Estado los estudiantes escribieron una reseña sobre un texto que les fue asignado previamente. Al finalizar el curso, los estudiantes autoevaluaron su desempeño a lo largo del curso

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La experiencia de diseñar las guías fue muy enriquecedora y me permitió reflexionar más sistemáticamente sobre la alineación entre competencias, objetivos de aprendizaje y evaluación de los cursos. Fue una reflexión sobre las competencias que los cursos buscan promover y sus objetivos de aprendizaje.

Aspectos por mejorar:

Creo que en nuestra cotidianidad presencial no siempre nos detenemos a hacer evidentes las conexiones entre competencias, objetivos de aprendizaje y los tipos de evaluación que diseñamos para nuestros cursos. No sé si esto es propio de la enseñanza virtual en general o del momento especial por el que atravesamos y en el que se inserta la virtualidad.

Información general

Nombre: Juan Armando Sánchez

Facultad: Ciencias

Departamento: Ciencias Biológicas

Nombre del curso: Biología

Nivel: Pregrado

Contacto: juansanc@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El curso Ocean Exploration es una invitación a descubrir el Océano y ver las posibilidades que ofrece como fuente de recursos energéticos, de nuevos fármacos, de nuevas formas de vida y de inspiración. El curso le ofrece al estudiante ser investigador, explorador y emprendedor y puede comenzar desde la perspectiva que más lo motive. La evaluación se hace a través de diversas tareas auténticas y una propuesta transversal a los temas del curso que se desarrolla colaborativamente.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La experiencia deja un cambio positivo en la actitud hacia el Océano. Me parece interesante y me encanta lograr un cambio de actitud, pues el Océano es un ejemplo de invisibilidad, la gente no lo aprecia, no le ve.

La flexibilidad del modelo porque es escalable según el nivel de estudios en el que se ofrezca.

Aspectos para mejorar:

En ocasiones, algunos estudiantes tienen dificultades para hacer trabajo autónomo. Faltaría incluir más herramientas digitales.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Dennis Janneth Ramírez

Facultad: Ciencias Sociales

Departamento: Lenguas y Cultura

Nombre del curso: Frances 2

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: hoallapi@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El proyecto que propuse a través de la plataforma Padlet buscaba tres objetivos: 1) practicar las temáticas vistas en clase; 2) evaluar los conocimientos de las dos últimas unidades del libro que se trabaja en el curso “Entre Nous 1”, unidades 7 y 8; 3) preparar a los estudiantes para el examen parcial. Hubo dos mini proyectos que correspondían a cada unidad. Propuse una situación de simulación global a los estudiantes y ellos debían desarrollar un proyecto por cada unidad.

Para cada proyecto, desde el inicio los estudiantes tuvieron conocimiento de la rejilla de evaluación de la parte oral y/o escrita (la misma que se utiliza todos los cursos de francés con mínimas modificaciones). Cada proyecto se organizó en 6 etapas, repartidas en dos semanas. Los porcentajes asignados fueron: 7% para el Proyecto 1 (sólo se hizo a través de textos escritos); y 7% para la parte escrita y 6% para la parte oral del Proyecto 2. Mi rol durante el proceso consistió en visitar con frecuencia los muros Padlet de los estudiantes para efectuar correcciones o hacer sugerencias. El primer mini proyecto fue propuesto por mí y la segunda unidad fue elección de los estudiantes. Les di la posibilidad de escoger entre presentar un quiz o desarrollar otro mini proyecto (es importante señalar que otros grupos de francés optaron por un quiz) (para conocer más sobre esta experiencia consulte aquí y también siga este enlace <https://padlet.com/djramirez491/3pv1ccljvya4>).

(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

El gran compromiso por parte de los estudiantes, la integración de las temáticas de la clase sin pasar directamente por la tradicional gramática, el trabajo colaborativo dentro de cada grupo, el componente intercultural, la propuesta innovadora para mis clases (debo aclarar que cuando inicié el proyecto ni mis estudiantes ni yo teníamos nociones de cómo crear un muro en Padlet).

Aspectos por mejorar:

Quizá debí incentivar más la retroalimentación por parte de los otros compañeros para que fuera realmente un muro colaborativo con toda la clase.

Regresar

FOROS

Las estrategias de evaluación buscan hacer evidentes los aprendizajes que están logrando los estudiantes. En el caso de los foros se busca específicamente que, a través de las discusiones propuestas, los estudiantes puedan demostrar su comprensión sobre los temas que se están tratando, su capacidad de presentar argumentos basados en las teorías que se están estudiando, su capacidad para aplicar las teorías y conceptos en ejemplos y situaciones específicas, su capacidad para formular preguntas relevantes, o responder de manera apropiada a las preguntas formuladas por otros.

En el ejemplo incluido en este catálogo, la profesora Ana María Navas, de Educación, propuso foros de una semana en los cuales los estudiantes debían realizar, como mínimo, tres aportes relevantes por cada foro. La calificación dependía del número y de la calidad de las participaciones, las cuales podían incluir argumentos bien sustentados y también aportes novedosos como, por ejemplo, videos, charlas TED, películas, noticias u otras referencias relevantes. Los estudiantes contaban con una rúbrica que especificaba lo que se entendía como calidad de los aportes.

Haga click en la experiencia que desea conocer

Los principales tipos de aprendizajes que se pueden evidenciar en foros son el contraste e integración entre argumentos, la aplicación de teorías en situaciones novedosas y la generación de nuevas hipótesis o reflexiones, los cuales corresponden a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press.

Información general

Nombre: Ana María Navas

Facultad: Educación

Nombre del curso: Educación y Ciencia

Nivel: Pregrado

Contacto: a.navas@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia evaluó la forma en que los estudiantes asumían una postura crítica que permitiera identificar objetivos y propósitos de la educación en ciencia y tecnología a partir de los marcos teóricos estudiados durante el curso. Propuse tres foros online de una semana de duración cada uno. En estos foros formulé una o dos preguntas relacionadas con el potencial de diferentes marcos teóricos estudiados en clase para (re)pensar la educación en ciencias y las relaciones entre ciencia y sociedad. La dinámica propuesta era contestar directamente a la(s) pregunta(s) del foro o responder a (e interactuar con) contribuciones de otros colegas en el foro.

Como parte de este proceso se estimuló también que además de criticar, explorar, ilustrar y compartir aspectos de las lecturas del curso, los estudiantes pudieran traer a este espacio otras fuentes de información/evidencias y soportes para sus argumentos. Estas fuentes incluían videos, potcasts, imágenes, TED talks, sugerencias de películas y documentarios, reportes, noticias, etc. Igualmente, se motivó a los estudiantes para promovieran el diálogo y la discusión por medio de preguntas formuladas por ellos en sus contribuciones.

La participación en los foros fue evaluada por medio de una rúbrica que identificaba dos grandes áreas: la cantidad y la calidad de las contribuciones. En este caso se les solicitó una participación mínima de tres contribuciones (de calidad) por foro y se les dio lineamientos de lo que significaba una contribución de calidad en el contexto del foro.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los foros generaron secuencias interesantes de comentarios y fomentaron el diálogo entre los estudiantes. Estos diálogos tendieron a envolver posturas, crítica, opiniones y argumentos fundamentados e informados, tanto por la teoría presentada en el curso como por las fuentes externas seleccionadas y por las experiencias de vida y valores de los estudiantes.

Aspectos por mejorar:

Me ha gustado la forma en que esta experiencia ha ocurrido, pero hay algunos estudiantes que dejan hasta último minuto para enviar sus contribuciones y, en estos casos, se pierde la posibilidad de que esos estudiantes interactúen con los otros y con las contribuciones y secuencias del foro. Pienso que dejar los foros activos por un poco más de tiempo pueda ayudar a los estudiantes se organicen mejor con la participación.

LABORATORIOS, EXPERIMENTOS CASEROS Y SIMULADORES

Los laboratorios representan una oportunidad para evaluar múltiples competencias como, por ejemplo, la generación de hipótesis, el análisis de datos, o la elaboración de reportes científicos. Sin embargo, la imposibilidad de llevar a cabo experimentos en los laboratorios de la universidad pone un gran reto para la práctica y evaluación de estas competencias. Varios profesores de la universidad han enfrentado creativamente este reto de, por lo menos, dos maneras:

- Experimentos caseros
- Simulaciones

Los experimentos caseros aprovechan elementos usualmente disponibles en los hogares para implementar laboratorios en los que deban poner en práctica las mismas competencias que se desarrollarían en un laboratorio en la universidad. Por ejemplo, entre los laboratorios caseros recopilados para este catálogo se encuentran:

- Elaboración de yogurt, gelatina y conservas (Jinneth Lorena Castro, Jorge Alberto Molina y Laura Andrea Díaz, Biología).
- Experimentos de física realizados con apps para celulares (Juan Gabriel Ramírez, Germán Andrés Moreno, José Ricardo Mejía y Nicolás Barbosa, Física).
- Elaboración de emulsiones agua/aceite con batidoras caseras (María Hernández Carrión, Ingeniería Química y de Alimentos).

Los informes de estos laboratorios permiten evidenciar y evaluar la puesta en práctica de competencias científicas cruciales de la experimentación. Además, tienen la ventaja de que permiten conectar claramente los conceptos teóricos que se están aprendiendo con aspectos prácticos con consecuencias reales como, por ejemplo, tomarse el yogurt que prepararon. Claramente, no todo experimento realizado comúnmente en los laboratorios puede reproducirse en la casa. Muchos experimentos requieren equipos sofisticados y condiciones altamente controladas e incluso puede ser muy riesgoso realizarlas por fuera de estas condiciones controladas. Sin embargo, el rango de alternativas para vivir y evaluar las competencias propias de la experimentación científica en casa es muy amplio.

Los simuladores son softwares que permiten reproducir virtualmente situaciones experimentales. El catálogo incluye dos ejemplos:

LABORATORIOS, EXPERIMENTOS CASEROS Y SIMULADORES

- Simulador de experimentos en física (Juan Gabriel Ramírez, Germán Andrés Moreno, José Ricardo Mejía y Nicolás Barbosa, Física)
- Simulador de experimentos biomédicos (Ricardo Alfonso Peña, Medicina)

Haga click en la experiencia que desea conocer

Los simuladores permiten que los estudiantes manipulen las condiciones experimentales, generen hipótesis y recopilen datos para chequear las hipótesis generadas. Además, permite una manipulación de variables que sería muy difícil realizar en casa o, incluso, en los laboratorios de la universidad. Los informes de estos experimentos simulados permiten evidenciar y evaluar competencias como el análisis de datos y la comunicación adecuada de los resultados.

Tanto los experimentos caseros como los simuladores permiten ir más allá de las evaluaciones tradicionales de chequeo de adquisición de conocimientos. Como lo menciona el profesor Ricardo Peña, de Medicina, quien utiliza un simulador de experimentos biomédicos:

“Es una experiencia más cercana a la realidad. Reemplaza una prueba que evalúa memoria por una de comprensión y aplicación de conceptos. Motiva el pensar y comunicar, más que memorizar”

Esto corresponde a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Jinneth Lorena Castro, Jorge Alberto Molina y Laura Andrea Díaz

Facultad: Ciencias

Departamento: Ciencias Biológicas

Nombre del curso: Laboratorio de Microbiología de alimentos

Nivel: Pregrado

Contacto: jl.castrom@uniandes.edu.co

jmolina@uniandes.edu.co

la.diaz10@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Mediante la realización de la práctica de laboratorio se esperaba familiarizar al estudiante con el quehacer de una industria alimentaria de productos lácteos y reforzar conceptos sobre los procesos fermentativos y la técnica de encapsulación de ingredientes alimentarios. Se realizó una sesión de pre-laboratorio virtual donde se introdujo el tema de la elaboración de yogurt y las técnicas de inmovilización; se discutió sobre el fundamento científico de los procedimientos; se expusieron de forma general algunos artículos donde se realizaban proceso de encapsulación; se analizaron las ventajas y desventajas de la encapsulación y se dieron algunos parámetros relacionados con transferencia de masa, oxígeno y energía. Posteriormente, se realizó un quiz corto para verificar que los estudiantes habían asimilado la información brindada.

En esta misma sesión se dieron las instrucciones a los estudiantes para la realización de yogurt casero y para la encapsulación de los ingredientes que quisieran incorporar al mismo. Una vez los estudiantes finalizaron su práctica en casa, se realizó una discusión virtual de los resultados obtenidos, donde los estudiantes compartieron su experiencia adjuntando videos, fotos y textos del procedimiento y resolvieron las preguntas.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Implementar, de forma casera, técnicas de producción y manufactura de la industria de alimentos haciendo uso de materia prima y materiales que los estudiantes pueden encontrar en casa. La principal ventaja de esta práctica es aplicar los conocimientos teóricos de la clase con actividades manuales, lo que permite que los estudiantes afiancen los conceptos de manera más clara y rápida.

Contar con la motivación y disponibilidad de los estudiantes para aprender un tema nuevo usando materiales que tenían a su disposición. Además de tener la retroalimentación en tiempo real sobre la experiencia.

Impactar los hogares de los estudiantes haciendo extensivo su conocimiento sobre la microbiología de alimentos.

Aspectos por mejorar:

Para tener un mayor control de los procedimientos realizados es necesario modificar la guía de laboratorio con cantidades que sean medibles en casa. En el laboratorio se conocen y toman las concentraciones exactas de las soluciones y por ende es posible controlar la porosidad de la matriz y obtener resultados uniformes; en casa las pruebas son de carácter más empírico.

Sería muy interesante incentivar en los estudiantes la fabricación de equipos hechos en casa para incubar microorganismos de uso alimentario; de hecho, existen algunas alternativas de este tipo que sería interesante explorar.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Juan Gabriel Ramírez, Germán Andrés Moreno, José Ricardo Mejía y Nicolás Barbosa

Facultad: Ciencias

Departamento: Física

Nombre del curso: Laboratorios de Docencia en Física Experimental (aplica para diferentes laboratorios)

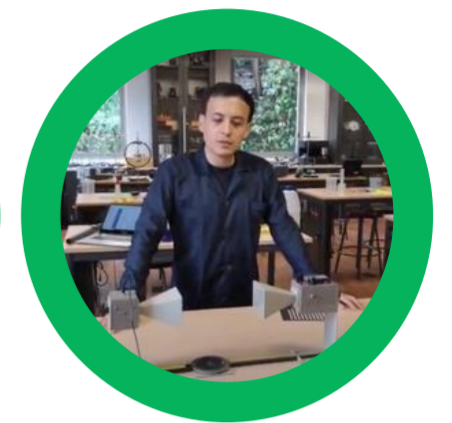
Nivel: Pregrado

Contacto: jgramirez@uniandes.edu.co

gemoreno@uniandes.edu.co

jr.mejia1228@uniandes.edu.co

n.barbosa648@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Globalmente, la experiencia de Laboratorios de Docencia en Física Experimental evalúa diferentes objetivos de aprendizaje del programa de Física. Cada uno de los laboratorios, y sus diferentes componentes, tiene explícitamente definido el objetivo que se quiere alcanzar y evaluar. La experiencia general está conformada por laboratorios 100% virtuales, para grupos de 24 estudiantes por sesión. Cada laboratorio está compuesto por una clase sincrónica de una hora con los profesores, más el apoyo posterior de los monitores para resolver las inquietudes preguntas.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

A los estudiantes les gustó mucho toda la experiencia. Les gustaron las simulaciones y el acompañamiento que se hizo con los videos. Manifestaron agrado por hacer el examen final en la casa porque lo pudieron hacer con sus propias herramientas.

Como equipo docente nos dimos cuenta de que esta experiencia ayuda a que los estudiantes entiendan el fenómeno físico y tomen datos. De igual manera, notamos que valoran mucho que el profesor destine tiempo para resolver las guías. Esto les ayuda y les gusta, y consideramos que es fundamental hacerlo. Los estudiantes agradecen que los profesores les den este acompañamiento para resolver guías y preguntas, y sienten que avanzan más.

Dentro de nuestras reflexiones, podemos decir que estamos seguros de que la experiencia de laboratorio hay que sacarla del ambiente de laboratorio y llevarla a la casa. No es fácil saber si los estudiantes disponen de todos los materiales, pero tenemos que garantizar que lo puedan hacer en su ambiente. Nos dimos cuenta de que el análisis de datos se puede hacer desde el computador de la casa. Lo anterior es una manera de mostrar cómo tomar datos en el computador y luego analizarlo. Los sensores han ayudado mucho para esto (hay sensores más baratos y se toman datos rápida y eficientemente para enfocarse en el análisis). También vimos que los celulares se pueden aprovechar como aparatos de medición; no todos tienen, pero muchos sí y se puede utilizar como herramienta.

Aspectos por mejorar:

El estudiante tiene que dedicar más tiempo, por esto es importante revisar previamente el tiempo que les toma para preparar todo el trabajo. Nos pidieron el diseño de más refuerzos con videos de las experiencias de laboratorios, así como incluir más información en estos. Específicamente para los videos explicativos de las guías para el desarrollo del informe, nos hicieron sugerencias para ayudarles a utilizar Excel.

Consideramos que debemos mejorar que todos los profesores garanticen contacto con los estudiantes, dentro y fuera de las clases.

Información general

Nombre: María Hernández Carrión

Facultad: Ingeniería

Departamento: Ingeniería Química

Nombre del curso: Nuevas Tecnologías de
Procesamiento y Conservación
de Alimentos

Nivel: Pregrado

Contacto: m.hernandez1@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo afianzar la importancia del análisis estadístico de los resultados obtenidos de modo experimental, entre otras cosas. Se plantearon dos talleres en casa: 1) Emulsificación y 2) Tecnologías de secado innovadoras, que pretendían acercar de algún modo al estudiante a la experiencia que hubiera podido tener en el laboratorio (mucho más limitada por supuesto).

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Para este último curso electivo tenía planificadas varias prácticas de laboratorio que me tocó rediseñar dada la situación de pandemia y consecuente modalidad virtual de los cursos. Las opiniones de los estudiantes frente al rediseño de estas prácticas y evaluación correspondiente han sido muy satisfactorias.

Aspectos por mejorar:

En el primer taller únicamente pudieron obtener los datos correspondientes a los análisis evaluados por los miembros de su familia. Esto es importante para tener en cuenta en próximas experiencias.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Juan Gabriel Ramírez, Germán Andrés Moreno, José Ricardo Mejía y Nicolás Barbosa

Facultad: Ciencias

Departamento: Física

Nombre del curso: Ondas y Fluidos

Física I

Nivel: Pregrado

Contacto: jgramirez@uniandes.edu.co

gemoreno@uniandes.edu.co

jr.mejia1228@uniandes.edu.co

n.barbosa648@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Globalmente, los cursos de Física 1 y Ondas y Fluidos evalúa diferentes objetivos de aprendizaje del programa de Física. Hicimos evaluaciones y quices semanales que mantuvieran enganchados a los estudiantes, pues los videos de los experimentos que se pasan en la magistral no son suficientes para esto. Dentro de este curso, que es de clases magistrales, los estudiantes también hicieron experimentos en casa y usaron aplicaciones para la toma de datos y recolectaron evidencia de los resultados a través de fotos y videos. Además de las evaluaciones grandes, hubo talleres semanales que además eran una guía para que pudieran estudiar. El uso de Padlet, que se construía a medida que avanzaba el curso, permite integrar a los estudiantes. Allí se ubicaban videos, presentaciones y experimentos demostrativos, así como los posters junto con las opiniones, preguntas y sugerencias de los compañeros.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Un aspecto positivo es que en los cursos teóricos también se pueden hacer experimentos en casa. Aunque les gustan los videos, éstos se deben complementar con los experimentos. Mantener las evaluaciones formales no es fácil. Los estudiantes aprenden más cuando hacen. Funciona muy bien hacer teoría y práctica en una misma semana.

Aspectos por mejorar:

Se requiere planear un banco de actividades para tenerlo anticipadamente y entregarlas con tiempo para que las vayan planeando. Esta experiencia obliga a estar más consciente de todo: qué tiene que decir, cómo lo tiene que decir, qué debe tener el contenido que se diseña, las imágenes o ejercicios que se eligen, etc. Obliga a planear y esta planeación a su vez es más clara porque se organizan mejor los conceptos. Hay que hacer una supervisión o revisión de los videos de Física I y II, así como realizar los videos de toda la Teoría de Física I y II.

[Regresar](#)

Información general

Nombre: Ricardo Alfonso Peña

Facultad: Medicina

Nombre del curso: Fisiología

Nivel: Pregrado

Contacto: rpena@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de evaluación de esta experiencia era la integración de conceptos acerca de cómo funciona el sistema cardiovascular. Brindé acceso a estudiantes a un simulador de experimentos biomédicos (software que pudo ser instalado en los computadores de los estudiantes). Se brindaron instrucciones de uso del simulador y los experimentos que tenían que realizar. Los estudiantes resolvían preguntas que indagaban por: ¿qué observaban? ¿qué pueden interpretar a partir de la observación? Las respuestas no se evaluaban de forma individual sino colectiva basado en tres categorías: seguimiento de instrucciones, comunicación correcta de las observaciones y análisis de datos.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Es una experiencia más cercana a la realidad. Reemplaza una prueba que evalúa memoria por una de comprensión y aplicación de conceptos. Motiva el pensar y comunicar, más que memorizar. Los estudiantes consideraron que fue una experiencia muy útil para ellos.

Aspectos por mejorar:

Puede ser más corta. Se pueden introducir ejercicios intermedios (por pasos). Es importante revisar las instrucciones para evitar respuestas ambiguas.

EXÁMENES Y PARCIALES

A través de los parciales y exámenes se recoge evidencia sobre cómo los estudiantes comprenden la disciplina y se apropian de los materiales que se asignan; qué tanto y cómo los están entendiendo; es decir, cómo están alcanzando los objetivos de aprendizaje. Aunque los exámenes pueden usarse con propósitos formativos (para saber cómo proponen sus ideas, hacer ajustes, mejorar nuestras metodologías), como información “parcial” del proceso, para monitorear y promover el aprendizaje, también pueden usarse con propósitos sumativos (formular un juicio sobre la calidad del trabajo, el alcance global de los objetivos de aprendizaje) para verificar el aprendizaje y calificar la suficiencia o insuficiencia de los estudiantes. A pesar de esto, los exámenes se han mantenido como la forma más popular de evaluación sumativa, principalmente al final del semestre o curso.

No obstante, dado que la evaluación del aprendizaje es también un proceso, es deseable que los exámenes tengan coherencia y correspondencia con los objetivos de aprendizaje del curso o de la unidad que se está enseñando y que se puedan hacer en más de una ocasión. Es decir, es importante que la evaluación indague específica e intencionadamente sobre las expectativas reales que el profesor tiene sobre los logros reales y los alcances deseables de sus estudiantes en cada momento específico del proceso de aprendizaje.

Como lo muestran las experiencias en este catálogo, la evaluación a través de exámenes puede tener diferentes formatos, por ejemplo:

- Preguntas de selección múltiple y análisis de casos (Carolina Muñoz y Juan Carlos Cruz, Ingeniería Biomédica).
- Parcial sorpresa (Enrique Chaux, Psicología).
- Examen escrito usando Tarsis (Juan Carlos Reyes, Ingeniería Civil y Ambiental).
- Parcial de análisis jurídico de situaciones de la vida diaria (María Lorena Flórez, Derecho).
- Examen final de análisis de casos clínicos (Mariana Soto, Medicina).
- Parcial con preguntas de falso/verdadero y reconocimiento de audiciones (Oscar Acevedo, Música).
- Parcial de análisis de historia clínica, el examen físico y pruebas de laboratorio de un paciente (Ricardo Peña, Medicina).

Haga click en la experiencia que desea conocer

EXÁMENES Y PARCIALES

Las experiencias del catálogo señalan que, en momentos como el cambio a la enseñanza remota, los exámenes requieren de varios ajustes y en ese sentido hay que preguntarse por los planes que cada uno tiene para ajustar estas evaluaciones.

Por ejemplo, la preparación de unas instrucciones muy claras o el diseño de matrices o criterios de calificación. Independientemente del tipo de examen que se diseñe, lo que importa es la calidad de la información que se le devuelve (o retroalimentación) al estudiante con relación a su desempeño y las maneras de mejorarlo.

Tradicionalmente en los exámenes o parciales los tipos de aprendizajes se evalúan son el reconocimiento y la memorización de conceptos (chequeo de adquisición de conocimientos) que corresponde al nivel descriptivo de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1]. Sin embargo, los exámenes pueden ir más allá si, por ejemplo, evalúan el contraste e integración de conocimientos en situaciones más cercanas a la realidad, o la generación de nuevas hipótesis o soluciones a situaciones problemáticas a través del análisis y estudio de casos. Lo anterior corresponde a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007). Los exámenes que evalúan niveles más altos de pensamiento y que permiten el acceso a información adicional que puedan consultar los estudiantes (como es el caso de exámenes de “libro abierto”) pueden evitar algunos de los problemas que impone la enseñanza remota, además de que los estudiantes expresan gusto y seguridad al hacer sus propios análisis. De igual forma, pueden ayudar a evitar formas de fraude y a promover aprendizaje más autónomo.

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Carolina Muñoz - Juan Carlos Cruz

Facultad: Ingeniería

Departamento: Biomédica

Nombre del curso: Biomateriales -

Fenómenos de Transporte Biológico

Nivel: Pregrado

Contacto: c.munoz2016@uniandes.edu.co

jc.cruz@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era evaluar el conocer y aplicar. El examen tuvo dos partes: la primera fue por medio de preguntas de selección múltiple con única respuesta, aleatorizando las preguntas en Sicua y con límite de tiempo. Para apoyar esta parte en el foro estuvimos pendientes de cualquier inconveniente técnico o duda que pudieran tener los estudiantes. La segunda parte era escrita y comprendía análisis de casos para evaluar el comprender y aplicar. La metodología consistió en que los estudiantes propusieran los casos (seleccionados de casos publicados como artículos revisados por pares) los cuales fueron aprobados por los profesores. A partir de ahí, formularon los casos con diferentes niveles de preguntas con su respectiva respuesta. Ambas asignaturas comparten un proyecto tipo PBL y tienen formatos de evaluación similares para que los estudiantes tengan experiencias de evaluación similares en ambos contextos a medida que transcurre el semestre. Los estudiantes conocieron previamente los criterios de evaluación de sus casos a través de una rúbrica

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Explorar nuevas estrategias que, aunque estaban presentes, no las habíamos tenido en cuenta. Una de las cosas más difíciles es precisamente plantear preguntas que nos permitan ver el entendimiento y aplicabilidad en un amplio contexto de los biomateriales y poder ver cómo los estudiantes pueden plantear preguntas que nos servirán a nosotros para otros estudiantes de semestres venideros. Uno de los grandes retos de la virtualidad es poder evaluar el trabajo independiente y autónomo de los estudiantes sin incurrir en situaciones de plagio.

Esta metodología promueve esas tres condiciones y permite hacer una evaluación mucho más fidedigna de la aprehensión de conceptos claves en el curso. De la misma forma el nivel de involucramiento y compromiso por parte de los asistentes graduados en la formación de sus compañeros más jóvenes aumentó significativamente y los llevó a reflexionar en forma mucho más profunda acerca de la importancia de su quehacer.

Particularmente útiles durante la consolidación de estas estrategias fueron las sesiones virtuales de co-creación con nuestros asistentes porque evidenciamos una alta motivación intrínseca por contribuir con más ideas de mayor impacto a medida que transcurrieron las semanas.

Aspectos por mejorar:

De acuerdo con encuestas que aplicamos después de realizada esta intervención pedagógica, cerca del 80% de los estudiantes de ambos cursos coincidieron en que habían sido valiosas para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje de este semestre. El 20% restante se dividió en 15% que no estaba seguro del resultado final y un 5% para los que lo propuesto no fue útil para apoyar su aprendizaje. Ese último 5% afirmó que la intervención fue muy demandante, ya que se solicitaba algo muy complejo para lograrse en un tiempo que para ellos no era suficiente. En ese sentido, consideramos que a futuro las actividades propuestas se pueden desarrollar durante el transcurso de las sesiones virtuales, de tal forma que la metodología sea más fácilmente interiorizada y al momento de la evaluación sea natural construir el documento solicitado.

Información general

Nombre: Enrique Chaux

Facultad: Ciencias Sociales

Departamento: Psicología

Nombre del curso: Motivación

Nivel: Pregrado

Contacto: echaux@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Cuando inició el confinamiento decidí cancelar el parcial #2 del curso. Sin embargo, tanto los estudiantes como yo quedamos sin información directa sobre qué tanto estaban comprendiendo los temas que estábamos tratando. Por esta razón, decidí realizar un “Parcial Sorpresa”. Sin ningún previo aviso les pedí que respondieran un parcial corto ([consulte aquí para conocerlo](#)). Sin embargo, les aclaré que lo calificaríamos como un taller; es decir, un punto si lo respondían (cero si no) independiente de si las respuestas estaban bien o no. Les pedí que no miraran apuntes, ni lecturas, ni diapositivas, ni se comunicaran entre ellos, para que el parcial realmente reflejara lo que estaban aprendiendo. Les pedí que, si no sabían alguna respuesta, simplemente escribieran “no sé”. Les di 30’. Luego de que completaran y subieran el parcial a Sicua, dediqué un tiempo a recordar los conceptos principales que había que conocer para responder bien el parcial y posteriormente les di otros 30’ para que revisaran sus parciales, se autocalificaran y ajustaran sus respuestas. Ahora ya podían usar sus apuntes, lecturas, etc., y también podían consultarnos. Esta segunda parte también era calificada como taller (uno si lo respondían, cero si no).

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La experiencia fue muy bien recibida por los estudiantes. Inicialmente se asustaron, pero cuando comprendieron que la nota dependía solamente de si lo respondían, lo tomaron muy en serio, como una oportunidad para verificarse a ellos mismos qué tanto estaban entendiendo. Los estudiantes también valoraron positivamente que pudieran inmediatamente repasar los conceptos y ajustar sus respuestas. Así, se corregían a ellos mismos sus propios errores y consolidaban sus aprendizajes. También fue muy útil para mí para identificar vacíos comunes y aclarar aquello que muchos no estaban entendiendo bien. Me pareció también positivo ver que sus autoevaluaciones correspondían muy bien con las calificaciones que yo les hubiera asignado.

Aspectos por mejorar:

Como quería que todo ocurriera en una sola sesión, hubo poco tiempo para los tres momentos (presentación del parcial, repaso de conceptos, ajuste del parcial). Por otro lado, como fue parcial sorpresa, los estudiantes no tuvieron la oportunidad de estudiar y repasar anticipadamente, como ocurre usualmente antes de un parcial. Sé que repetiré la experiencia porque fue muy positiva, aunque no me queda claro si volverá a ser sorpresa o si anunciarlo previamente.

Información general

Nombre: Juan Carlos Reyes

Facultad: Ingeniería

Departamento: Civil y Ambiental

Nombre del curso: Análisis de sistemas
estructurales

Nivel: Pregrado

Contacto: jureyes@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo evaluar los dos últimos módulos del tema del curso: 1) Estructuras y Cargas; 2) Métodos aproximados de análisis estructural. Consistió en un examen escrito usando diferentes enunciados para cada estudiante a través del sistema Tarsis. Los estudiantes subían su examen escaneado. La calificación se hizo 100% manual.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los estudiantes sintieron que la calificación era justa porque se consideró dentro de la calificación el procedimiento seguido para llegar a la respuesta.

Aspectos por mejorar:

Para el parcial 3 usaremos también Tarsis (con enunciados diferentes para cada estudiante), pero daremos la opción de que suban sus respuestas con múltiples intentos. Se implementará calificación manual sobre los problemas que los estudiantes deseen.

Información general

Nombre: María Lorena Flórez Rojas
Facultad: Derecho
Nombre del curso: Títulos y valores
Nivel: Pregrado
Contacto: ml.florez66@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era evaluar la investigación en parejas, la creatividad, la capacidad de síntesis y de análisis de situaciones nuevas. El desarrollo del parcial demostrará la aplicación de los conocimientos básicos obtenidos durante la clase, así como el análisis jurídico de diversas situaciones de la vida diaria a través del trabajo grupal y la investigación individual.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La retroalimentación del propio estudiante con la metodología. Algunos estudiantes en su autoevaluación manifestaron su aprecio por este tipo de evaluación, pues se sienten más seguros. El hecho de realizar un análisis propio hace que las cuestiones memorísticas pasen a otro plano del saber. Identifiqué que gran parte de mis estudiantes se esforzó por aprender nuevas herramientas de comunicación y experimentó con nuevos formatos diferentes al Word que todos los abogados usamos. Hubo videos excelentes, entrevistas, blogs y el uso de imágenes para describir con sus propias palabras algún fenómeno.

Aspectos por mejorar:

A pesar de que la mayoría de los estudiantes se esforzó por entregar un trabajo novedoso con investigación propia, aún hay estudiantes que no he logrado atrapar y hubo dos casos particulares que creo que este tipo de metodología no se adapta a ellos. No creo que el Derecho deba ser memorizado sino adaptado a un contexto y al análisis de estadísticas. Por esta razón, varios estudiantes a pesar de encontrar información no sabían cómo relacionarla con los títulos valores y no hubo un análisis profundo de su propia investigación. Cambiaría los insumos que ellos encontraron. A pesar de dejar una amplia bibliografía para soportar su investigación, muchos no acudieron a ésta sino a los artículos de prensa y no de información primaria.

Información general

Nombre: Mariana Soto

Facultad: Medicina

Nombre del curso: Medicina Interna

Nivel: Pregrado

Contacto: m.soto132@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Pasamos de un examen final que era netamente escrito y de selección múltiple, a algo que nos permitiera como profesores estar más seguros de la adquisición del conocimiento y del afianzamiento e integración que, puntualmente en Medicina Interna, van a ser muy importantes. A partir de eso creamos un examen que nos permitiera desarrollar un caso clínico donde podamos tener la certeza de que los estudiantes están integrando el conocimiento que aprendieron a lo largo de las ocho semanas del curso de Medicina Interna.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Lo bueno de todo esto es que el examen va alineado con lo que nosotros queremos que aprendan nuestros estudiantes. Primero: como profesora me parece positivo que sea una manera más completa de evaluar a las personas. A veces la evaluación escrita nos deja de lado muchas cosas, aunque lo complementamos con su práctica clínica, ver a los pacientes en los turnos que hacen. Con la cuarentena no hemos podido hacer esto; lo que esperamos es dar una visión mucho más completa de lo que haríamos si solamente hiciéramos un examen escrito y en este momento es esencial porque no contamos con los mismos elementos con los que contábamos antes.

Segundo: creo que para los estudiantes va a ser mucho más dinámico porque los vamos a alejar del concepto de aprenderse todo de memoria y los vamos a invitar a usar el razonamiento clínico, pues les hemos dado las herramientas para hacer esto y que finalmente puedan generar una estructura de pensamiento articulada que les permita llegar a conclusiones cuando avancen en su carrera. Esto es más importante que saber los datos de memoria; estamos evaluando otro tipo de memoria y de análisis, no solo la memoria per se.

Aspectos por mejorar:

Quisiéramos que, si se mantiene en el tiempo, los videos sean propios nuestros a partir de pacientes simulados. También quisiéramos, como Facultad, tener un banco de videos que se usen para este tipo de actividades dinámicas. El resto ya está por verse luego del piloto. También le cambiaría poder tener más tiempo, pero la cuarentena nos fijó un rango de tiempo muy estricto.

Información general

Nombre: Oscar Acevedo

Facultad: Artes y Humanidades

Departamento: Música

Nombre del curso: Un siglo de Jazz

Nivel: Pregrado

Contacto: oacevedo@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo evaluar si los estudiantes entienden las diferencias entre los tres estilos de jazz vistos hasta la fecha. El parcial tenía cuatro preguntas de verdadero/falso y dos audiciones que pedían identificar el estilo, pero al descargarlas, desafortunadamente los estudiantes pudieron ver el título de cada canción/audición. Esto me impidió verificar el reconocimiento de estilos sin ayudas adicionales.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Tuve que simplificar los parciales del CBU Un siglo de jazz en la modalidad 100% virtual por diversas razones. La principal era mi desconocimiento de la herramienta, por lo que terminé usando las preguntas de opción múltiple y las de verdadero/falso para el reconocimiento de estilos en las audiciones. Eso facilitó las respuestas de los estudiantes. Sin embargo, el trabajo final de análisis de concierto compensó la simpleza de los parciales por su nivel de exigencia.

Aspectos por mejorar:

Mejoraría la calidad de las audiciones que reciben los estudiantes y añadiría piezas gráficas que ayuden a ilustrar las diversas épocas del jazz en el siglo XX. Con el conocimiento adquirido espero elevar el nivel de los parciales el próximo semestre.

Información general

Nombre: Ricardo Peña

Facultad: Medicina

Nombre del curso: Fisiología

Nivel: Pregrado

Contacto: rpena@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de evaluación de esta experiencia era la integración de conceptos acerca de cómo funcionan los medicamentos cardiovasculares. Los estudiantes tuvieron acceso a una evaluación compleja de dificultad moderada de un examen pasado. La pregunta tenía varios pasos e implicaba analizar datos de la historia clínica, el examen físico y pruebas de laboratorio de un paciente. Los estudiantes desarrollaron el examen en tres pasos a lo largo de una semana. Ellos respondían la pregunta, pero tenían que tratar de explicar cuál era el objetivo de la pregunta (pensar como profesor) en una columna y luego justificar la posible respuesta correcta (pensar como estudiante) en la siguiente columna. Luego recibían una combinación de patologías, síntomas o medicamentos que eran sorteados entre los estudiantes de una lista amplia. Utilizando cinco/seis elementos asignados tenían que crear una evaluación (emulando la estructura y razonamiento de la pregunta del primer punto) en una mitad vertical de página. En la segunda mitad los estudiantes explicaban el objetivo y razonamiento que esperaban que un estudiante demostrara en el momento de responder la evaluación. La actividad se evaluaba entre pares; cada estudiante revisaba la precisión y validez de la evaluación construida por un compañero para examinar los conceptos asignados.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Es una experiencia que requiere análisis, disección de componentes en una evaluación, búsqueda e integración de información. Los estudiantes no solamente aprenden el componente técnico del curso, sino que a través de un juego de roles (pensar como profesor) aprenden técnicas de solución de preguntas y métodos de evaluación.

Aspectos por mejorar:

Requiere buenas rúbricas de calificación de las diferentes fases de la evaluación.

PORTAFOLIOS

El portafolio es un mecanismo ideal para realizar evaluación formativa, aunque también se puede usar y, de hecho, se usa como herramienta para realizar evaluación sumativa. Un portafolio es más que una colección de trabajos. Se caracteriza por ser continuo, multidimensional y reflexivo (López, 2013)[1]. Los portafolios permiten recoger lo que podría llamarse el “historial” de un proyecto, una gran variedad de trabajos y, además, reflexiones. Una característica distintiva de los portafolios es que permiten recopilar procesos y no solo productos, tal como lo muestran los ejemplos incluidos en este catálogo. El historial de un proyecto permite observar los diferentes momentos que subyacen a la producción de un producto final, por ejemplo, el esquema inicial o plan de trabajo, los distintos avances, hasta la entrega final que a su vez puede tener formatos variados.

La gama de trabajos que se pueden incluir en el portafolio es diversa y así lo muestran las experiencias del catálogo:

- Portafolio de productos y reflexiones sobre su aprendizaje (Gary Cifuentes, Educación).
- Portafolio de aprendizajes y reflexiones éticas (Juny Montoya, Centro de Ética Aplicada).
- Portafolio de aprendizajes sobre negociación (Margarita Canal, Administración).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Como el portafolio no se limita al aula muchos estudiantes incluyen actividades realizadas en el contexto familiar o profesional porque las consideran relacionadas con los aprendizajes que el curso propicia. Es necesario que los profesores den a los estudiantes tiempo para estudiar sus trabajos y seleccionar aquellas obras que mejor ejemplifiquen su proceso de aprendizaje hasta ese momento. Estos trabajos, junto con comentarios de otros estudiantes y del profesor, se convierten en un portafolio final que podría incluso convertirse en un documento continuo de año en año.

Adicionalmente, el portafolio permite reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje, promoviendo la metacognición y gracias a esta característica hace que los estudiantes se hagan responsables de su proceso de aprendizaje. Los estudiantes dan cuenta de sus progresos en comprensión y dominio de los temas de estudio, pero a la vez pueden reconocer de cómo han cambiado sus actitudes y disposiciones hacia la materia de estudio. A menudo los profesores desean promo-

[1] López, A. (2012). La evaluación del aprendizaje como herramienta para el aprendizaje. Editorial

PORTAFOLIOS

ver este tipo de cambios, pero rara vez cuentan con elementos para evaluarlos. Al propiciar la reflexión sobre el trabajo realizado, el portafolio es también una manera de usar la evaluación como oportunidad para aprender algo nuevo (evaluación como aprendizaje) y no solo como un momento de dar cuenta del aprendizaje logrado (evaluación del aprendizaje). A su vez, la propia reflexión, la retroalimentación por parte de otros estudiantes y del profesor proporcionan elementos para mejorar el proceso de aprendizaje (evaluación para el aprendizaje).

El gran aprendizaje que se evalúa con estas experiencias corresponde principalmente a la apropiación del estudiante de su proceso de aprendizaje al hacer recaer sobre él la responsabilidad de qué incluir y con qué propósito. Lo anterior corresponde al nivel integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[2].

Referencias

Klenowski, V. (2007). Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación. Narcea, Madrid.

Wolf, D. P. (1989). Portfolio assessment: Sampling student work. REPORT NO PUB DATE, 351.

[2] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press

Información general

Nombre: Gary Cifuentes

Facultad: Educación

Nombre del curso: Evaluación del Aprendizaje

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: gcifuent@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era saber qué están pensando mis estudiantes y saber qué necesitan para lograr los objetivos. El trabajo con el portafolio me permite hacerle seguimiento al desempeño de los estudiantes y que reflexionen sobre sus propios productos. Como lo hacen a lo largo del curso puedo ver de manera diferenciada quiénes tienen mejores desempeños y así mismo identificar quien necesita ayuda focalizada. Lo uso digital porque eso me permite interactuar en tiempo real con el estudiante, saber quién lo actualiza y darle retroalimentación evitando confusión en las diferentes versiones.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

El portafolio digital me permite hacer seguimiento a los tres dominios que pretendo que ellos desarrollen. Al combinar dos modalidades de portafolio he podido ver tanto sus mejores desempeños como aquellos en los que van desarrollando dichos dominios.

Aspectos por mejorar:

Ajustaría el momento en que las aplicaría (timing). Estoy convencido de su potencial, pero necesito pensar mejor cuándo poder aplicarlas según el público tan diverso que tengo.

Información general

Nombre: Juny Montoya

Facultad: Centro de Ética

Nombre del curso: Ética de las profesiones:
deliberación y decisión

Nivel: Pregrado

Contacto: jmontoya@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era evaluar aprendizajes en un sentido amplio: contenidos, reflexiones, actitudes, disposiciones, habilidades, etc. Se evaluó a través de un portafolio que es un texto reflexivo acompañado de evidencias.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los estudiantes seleccionan aquellas actividades del curso que les han aportado más y presentan en sus propias palabras sus aprendizajes más significativos. El texto reflexivo funciona no solo como evaluación del aprendizaje sino como oportunidad de aprendizaje. Al realizarlo, los estudiantes “atan cabos” y descubren nuevos sentidos de las actividades realizadas previamente.

Aspectos por mejorar:

Los criterios de evaluación los hemos ido ajustando a lo largo del tiempo, creo que todavía son mejorables.

Información general

Nombre: Margarita Leonor Canal Acero

Facultad: Administración

Nombre del curso: Perfil Negociador Final

Nivel: Posgrado

Contacto: mcanal@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El énfasis de esta experiencia de evaluación fue el proceso para alcanzar los objetivos de aprendizaje del curso y su logro. Se hizo a través de un portafolio de aprendizaje y para cada entrega, los estudiantes debían subir mínimo tres evidencias y responder las preguntas del formato de evidencias de aprendizaje.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Devolvimos a los estudiantes la capacidad de agencia sobre su aprendizaje. Uno de ellos se refirió a esta forma de evaluación así: “Es el estudiante el que sabe qué aprendió”. Los estudiantes conectaron su proceso de cambio con los objetivos de aprendizaje de una forma más clara y directa. Surgió la creatividad y la versatilidad en las evidencias de aprendizaje, pues fueron más allá de lo que ocurre en el contexto del curso. Las evidencias que presentaron provienen tanto de su ámbito profesional, como del personal. Disfrutamos más el proceso de valorar y retroalimentar cada evidencia, pues todas son diferentes. Nos permitió valorar el aprendizaje de forma cualitativa y dar una retroalimentación centrada en el participante, así como olvidarnos de la evaluación cuantitativa.

Aspectos por mejorar:

Realzaría la importancia del formato de evidencias de aprendizaje, en tanto algunos lo contestaron de manera muy escueta. Explicaría de mejor forma qué es una evidencia de aprendizaje y cómo otras entregas y actividades del curso (o parte de ellas), pueden constituirse con base en evidencias. También explicaría que cualquier cosa que entreguen no será aprobada, sino que los profesores damos retroalimentación, decimos si la evidencia cumple o no con los requisitos y decidimos si ha sido aprobada, o si es necesario hacerle ajustes.

Daríá más énfasis a las evidencias de proceso y no solo a las de logro de objetivos de aprendizaje. Quizás las dos primeras entregas pueden estar centradas en el proceso y la última de logro. Sería más exigente con las fechas de entrega. Este curso estuvo concentrado en cuatro semanas por la coyuntura actual, pero usualmente es de ocho semanas. Algunos estudiantes las hicieron todas al tiempo, entonces las respuestas a los cuestionarios fueron algo repetitivas y cortas. Esto impidió que aprovecharan la retroalimentación recibida en una entrega para usarla en la siguiente. Finalmente, les pediría que se refieran a la retroalimentación recibida en las entregas anteriores y a lo que ésta les permitió lograr.

PRESENTACIONES Y EXPLICACIONES A NO EXPERTOS

Explicar un concepto, una teoría o una solución de un problema a alguien que no las conoce permite evidenciar (para sí mismo/a y para el/la docente) qué tan bien está comprendiendo el tema. Además, contribuye a consolidar su propio aprendizaje.

Algunas de las experiencias recopiladas en este catálogo corresponden a explicaciones a no-expertos o a personas que también están en el proceso de aprender los temas. En particular:

- Explicarle a una abuela un concepto que ella no conoce (Roberto Gutiérrez, Administración).
- Realizar un video en el que le expliquen a un/a compañero/a la solución de un problema matemático (Oscar Bernal, Matemáticas).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Explicar conceptos o procedimientos a alguien que no los conoce requiere una comprensión mayor a la usualmente requerida en las evaluaciones más tradicionales. Como lo explica Oscar Bernal:

“Los estudiantes que han vivido esta experiencia evaluativa han tenido la oportunidad de trabajar en equipo, profundizar en su aprendizaje al examinar con más cuidado lo aprendido para explicar con un matiz de enseñanza.”

Los aprendizajes que se evalúan con estas experiencias corresponden principalmente a la explicación de teorías, la integración de diferentes conceptos y la aplicación de teorías en situaciones novedosas, los cuales corresponden a los niveles descriptivo, integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press

Información general

Nombre: Roberto Gutiérrez Poveda
Facultad: Administración
Nombre del curso: Gerencia Estratégica
Nivel: Posgrado
Contacto: robgutie@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era evaluar la comprensión que tienen los estudiantes sobre unos conceptos específicos. Les pedí que cada grupo explicara uno de los conceptos a sus abuelas.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La sencillez del ejercicio, el llamado a cierta acción; por ejemplo, muchos grupos recurrieron a analogías interesantes y uno de los grupos llamó a una de las abuelas. Me quedan aproximaciones interesantes a esos conceptos.

Aspectos por mejorar:

Le pediría a todos los grupos llamen a una de las abuelas y que diseñen cómo evaluar si esa abuela entendió el concepto.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Oscar Felipe Bernal Pedraza

Facultad: Ciencias

Departamento: Matemáticas

Nombre del curso: Precálculo

Nivel: Pregrado

Contacto: os-berna@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia, que denomino "Aprendo Enseñando", busca evaluar varios aspectos del conocimiento y la competencia de los estudiantes. Además de la capacidad para resolver problemas matemáticos, se busca también evaluar la habilidad comunicativa de los estudiantes al presentar ese conocimiento, su capacidad para entender el detalle de los procesos realizados para dar respuesta a una pregunta matemática y su capacidad para plasmar la habilidad comunicativa matemática en medios de comunicación tecnológicos que permitan la difusión abierta.

Los estudiantes forman grupos de dos y tres integrantes y eligen un ejercicio entre los asignados. Cada grupo busca una solución al ejercicio y crea un archivo explicando la solución para sus compañeros, de manera que sea útil al momento de estudiar y que no esté limitada en contenido textual. El archivo se carga en una plataforma abierta (YouTube, Vimeo, Instagram) y se evalúa en cuatro aspectos: validez matemática de la solución, que puede ser interpretado como que la solución mostrada sea válida si se presenta tal cual en un parcial (50%); calidad didáctica de la explicación y presentación como material pedagógico (20%); validez y pertinencia de una pregunta o problema adicional propuestos después de la explicación del problema elegido (10%); uso del formato y la creatividad (20%)

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los estudiantes tuvieron la oportunidad de trabajar en equipo. Lograron profundizar en su aprendizaje en cuanto examinaron con más cuidado lo aprendido y lo explicaron con un matiz de enseñanza. Interactuaron con herramientas tecnológicas de diversa índole, reflexionaron sobre los conceptos que están detrás de las prácticas algorítmicas y crearon productos orientados específicamente a compartir el conocimiento. Creo que todas esas acciones son positivas en la construcción de individuos que se forman integralmente y se preparan para servir a una sociedad que necesita generosidad.

Aspectos por mejorar:

Siendo una actividad de primer semestre algunos estudiantes no tienen grupos de trabajo ni habilidades sociales para integrarse fácilmente. La exigencia de que el trabajo sea en grupo (dispuesta así para fortalecer la capacidad colaborativa que en algunos casos se deja de lado en matemáticas) ha sido contraproducente porque podrían responder fácilmente en una actividad evaluativa más tradicional de un curso de matemáticas, como un parcial individual escrito.

Regresar

PROYECTOS

Un proyecto es más una estrategia de aprendizaje que una actividad de evaluación. Los proyectos permiten el desarrollo de comprensiones y de habilidades prácticas, así como la adquisición de conocimientos nuevos y la integración de conocimientos previos en un escenario de aplicación auténtica de los aprendizajes. Por su naturaleza misma, un proyecto permite la evaluación tanto del proceso como de los resultados. La división en etapas es parte esencial del trabajo en proyectos, pues permite hacer seguimiento paso a paso a los avances y dificultades, así como a las recomendaciones hechas en etapas previas.

Algunas de las experiencias del catálogo incluyen:

- Proyecto para afianzar conceptos y modelos teóricos (Elena María Trujillo, Medicina).
- Proyecto de aprendizaje sobre ética profesional (Juny Montoya y Didier Santiago, Centro de Ética).
- Proyecto de diseño para la justicia (Santiago De Francisco, Diseño).

Haga click en la experiencia que desea conocer

La evaluación de los proyectos debe dar cuenta del trabajo grupal y del aporte individual. Existen distintas maneras de hacer la evaluación grupal, pero pueden agruparse en dos categorías principales: la evaluación que puede validarse a partir de datos objetivos (ie. calidad de los productos) y evaluaciones que son de naturaleza subjetiva, como la autoevaluación y la evaluación por pares basada en la opinión, la contribución a la discusión, la calidad de las ideas, etc. La evaluación objetiva a menudo se usa para formar la base de una nota grupal mientras que la evaluación subjetiva es utilizada para definir la contribución individual al proyecto.

Los aprendizajes que se evalúan con estas experiencias corresponden principalmente al análisis del impacto de un problema complejo, la justificación de sus planteamientos, el diseño de propuestas nuevas y la integración de diferentes conocimientos, los cuales corresponden a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1]. Como los proyectos suelen surgir en torno a problemas complejos, cuyo estudio requiere casi siempre su desarrollo en equipo por lo que también promueven el aprendizaje en colaboración y se convierten en escenarios adecuados para el desarrollo y la evaluación de habilidades interpersonales, de comunicación, de solución de conflictos, etc.

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and

PROYECTOS

Referencias

Farrell, V., Ravalli, G., Farrell, G., Kindler, P., & Hall, D. (2012, July). Capstone project: fair, just and accountable assessment. In Proceedings of the 17th ACM annual conference on Innovation and technology in computer science education (pp. 168-173).

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Elena María Trujillo Maza

Facultad: Medicina

Nombre del curso: Medicina Social

Nivel: Pregrado

Contacto: etrujill@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En esta segunda parte del curso queríamos que los estudiantes afianzaran los conceptos de salud, prevención de la enfermedad y promoción de la salud. Que pudieran afianzar el conocimiento de los modelos ecológicos y tener claridad sobre los conceptos básicos de comunicación, información y educación en salud. La metodología es semipresencial y lo veníamos desarrollando en proyectos. El diseño consiste en dos proyectos en el desarrollo del curso, con diferentes entregas tanto individuales como grupales que muestran la manera en la que los estudiantes van avanzando. Tuvimos que repensarnos el segundo proyecto del curso y los proyectos de evaluación. Este segundo proyecto está enmarcado en el concepto de universidad promotora de salud. Lo hacían en el campus de la universidad y ahora lo tuvieron que hacer con sus propios compañeros de clase y con sus familias.

(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Siento que ha sido una oportunidad de aprendizaje para todos y que los grupos trabajaron mucho mejor de esta manera, se sintieron acompañados y apoyados por su profesor y su monitor. Las entregas que han hecho grupales han sido de muy buena calidad. Tenemos la fortuna de contar con el apoyo del Centro de Español que también nos ha ayudado de manera importante.

Por otro lado, las entregas individuales en general dan cuenta de los aprendizajes de los estudiantes y también hicieron que los estudiantes se esforzaran individualmente para poderlo hacer y para contribuir con su trabajo grupal. En general, las calificaciones son buenas y los estudiantes reportan que en este proceso de acompañamiento les ha dado la posibilidad de aprender y sienten que las evaluaciones son acordes con su esfuerzo y dedicación.

Aspectos por mejorar:

Yo creo que estoy contenta con el diseño del curso. Hemos logrado que los estudiantes cumplan con las competencias propuestas; igual habrá que revisarlo con detenimiento cuando los estudiantes ya hagan sus entregas finales. En este momento no le haría ninguna modificación, inclusive pensaría que es un muy buen diseño para trabajar el otro semestre igual, de manera que en este momento no realizaría ningún cambio.

Regresar

Información general

Nombre: Juny Montoya Vargas –
Didier Santiago

Unidad: Centro de Ética

Nombre del curso: Ética de las
profesiones: deliberación y decisión

Nivel: Pregrado

Contacto: jmontoya@uniandes.edu.co
da.santiagof@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era evaluar aprendizajes en un sentido amplio: contenidos, reflexiones, actitudes, disposiciones, habilidades, etc. Se evaluó a través de un proyecto de aprendizaje que tiene cuatro componentes: i) un tema relacionado con la ética profesional; ii) un objetivo de aprendizaje relacionado con el tema; iii) una justificación que explique la relación entre el tema y los objetivos seleccionados; iv) presentación de referencias. La experiencia incluye un ejercicio de coevaluación y retroalimentación del proyecto grupal

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los estudiantes se apropian del currículo: ellos deciden los objetivos de aprendizaje que quieren lograr y las actividades de aprendizaje y de evaluación. Esto hace que toda la experiencia del curso sea un proceso más democrático y horizontal. Los profesores actuamos como orientadores de un proceso totalmente centrado en los estudiantes. La coevaluación permite la apropiación de los criterios de evaluación por parte de todos los estudiantes, los evaluados reciben retroalimentación pertinente para mejorar sus proyectos y los evaluadores tienen la oportunidad de reflexionar sobre cómo mejorar sus propios proyectos a partir de lo observado.

Aspectos por mejorar:

Todavía cuesta trabajo que los estudiantes comprendan mejor que el propósito del proyecto es aprender algo en un sentido orientado a la autoformación y no solo averiguar algo sobre el mundo en el sentido tradicional de la investigación.

Información general

Nombre: Santiago De Francisco

Facultad: Arquitectura y Diseño

Departamento: Diseño

Nombre del curso: E7 Laboratorio de Diseño para la Justicia

Nivel: Pregrado

Contacto: s.defrancisco@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de evaluación de esta experiencia era presentar un Pitch de proyecto a los aliados o interesados y ver cómo se desenvuelven en un contexto de vender y presentar su idea. Le pedimos a los estudiantes que prepararan un video de cinco minutos (tipo kickstarter sin pedir plata) donde hablan de la problemática, alcances del proyecto, la propuesta, resultados y recomendaciones. Ese video se mandamos a los aliados para que lo vieran antes de la sesión de Shark Tank. Les pasamos unas preguntas basadas en una rúbrica (consulte acá para conocerla) y sobre éstas ellos hacían sus intervenciones en términos de profundizar o aconsejar a los equipos.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Los grupos de estudiantes se han sentido motivados por el reto. Ponerlos a prueba en un contexto un poco más profesional ha hecho que desde el día que les avisamos sobre la entrega a hoy, hayan avanzado bastante con sus propuestas.

REFLEXIONES Y PRESENTACIONES CON *PADLET*

Las reflexiones y presentaciones ayudan a recoger evidencia sobre el aprendizaje de los estudiantes acerca de los contenidos del curso y de cómo comprenden lo que les enseñamos. Ellas permiten explorar el desempeño de los estudiantes con diversas capacidades, más allá de un examen tradicional como los llamados de papel y lápiz. Al utilizar Padlet se logra una aproximación formativa y más colaborativa en la medida en que los profesores pueden saber qué están pensando sus estudiantes antes de abordar un tema (verificar conocimientos previos), identificar cómo apropian los conceptos, realizar una retroalimentación continua y entablar discusiones alrededor de las nuevas comprensiones.

En particular en el catálogo los profesores usaron *Padlet* para:

- Saber qué piensan los estudiantes e identificar qué necesitan para lograr los objetivos de aprendizaje (Gary Cifuentes, Educación).
- Hacer evidente el proceso de construcción de un concepto específico (Irma Flores, Educación).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Los aprendizajes que se evalúan dependen del tipo de actividades que se propongan en Padlet, así que pueden abarcar cualquiera de los tipos de aprendizaje definidos por Biggs y Tang (2007)[1].

Información general

Nombre: Gary Cifuentes

Facultad: Educación

Nombre del curso: Evaluación del aprendizaje

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: gcifuent@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo de esta experiencia era saber qué están pensando mis estudiantes y saber qué necesitan para lograr los objetivos. El trabajo con *Padlet* me permite, al inicio de una sesión, identificar cómo están apropiando los conceptos. Me da un panorama en el que ellos pueden poner sus ideas, me permite conocerlos mejor y como es multimedia allí disponen de varios formatos (escrito, dibujo, podcast, etc.). La Universidad tiene uno institucional así que no hay problema con la capacidad.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

El *Padlet* ha servido en encuentros sincrónicos para saber en qué están pensando y entablar discusiones alrededor de las nuevas comprensiones que van adquiriendo.

Aspectos por mejorar:

Ajustaría el momento en que las aplicaría (timing). Estoy convencido de su potencial, pero necesito pensar mejor cuándo poder aplicarlas según el público tan diverso que tengo.

Información general

Nombre: Irma Alicia Flores Hinojos

Facultad: Educación

Nombre del curso: Ambientes de Aprendizaje a través de la Historia

Nivel: Pregrado

Contacto: ia.flores24@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo el proceso de construcción de la concepción de ambiente de aprendizaje considerando diferentes perspectivas en la historia del desarrollo de estos y el desarrollo de la competencia de escritura, pues este es un curso E. Usamos matrices diseñadas para evaluar el proceso en el que el estudiante fue incorporando elementos de diferentes perspectivas históricas para construir su concepción de ambiente de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de escritura. Utilizamos el *Padlet* con la herramienta *Time Line* en donde se realizó una retroalimentación continua que permitió que los estudiantes fueran observando sus avances en la construcción de la concepción de ambiente de aprendizaje y en la competencia de escritura.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Considero que la retroalimentación continua y la posibilidad de ver el proceso en la línea de tiempo permitió que los estudiantes fueran conscientes de la evolución construida tanto en la concepción de ambiente de aprendizaje como en el mejoramiento de las competencias de escritura.

Aspectos por mejorar:

Por una parte, era necesario un momento de coevaluación entre pares, el cual hubiera enriquecido la reflexión de ambos procesos. Por otra, siento la necesidad de afinar los criterios de evaluación dentro de las matrices para que capten más claramente la evolución del aprendizaje en los estudiantes.

REPORTE O PRESENTACIÓN DE PROCESO PERSONAL

Escribir un reporte o hacer una presentación de un proceso personal es una oportunidad para reflexionar sobre el propio aprendizaje, entender cómo ocurre y hacer conexiones con conocimientos previos, con nuevos contenidos y teorías, así como con las vivencias y con el contexto. En las dos experiencias de reporte de proceso personal que incluye este catálogo los estudiantes tuvieron oportunidad de aprender a:

- Compartir sus ideas, escucharse activamente y aprender entre ellos (Fabio Restrepo, Arquitectura).
- Analizar su propio proceso de aprendizaje a partir de las teorías vistas en el curso (Paula Bibiana García, Educación).
- Reflexionar sobre su propia experiencia sobre la pandemia (Sarkis Bassam, Industrial).
- Ocuparse conscientemente de los contenidos y comprender que los significados se construyen individualmente (Tatjana Louis, Lenguas y Cultura).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Las dos experiencias coinciden en que para que los estudiantes puedan dar cuenta de un proceso personal se requiere de preguntas orientadoras que, como lo afirma Tatiana, ayuden al estudiante a “reflejar su camino individual de aprendizaje”.

Los aprendizajes que se evalúan con estas experiencias corresponden principalmente a la aplicación de teorías y contenidos para reflexionar y analizar su propio proceso de aprendizaje, los cuales corresponden a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Fabio Restrepo Hernández

Facultad: Arquitectura y Diseño

Departamento: Arquitectura

Nombre del curso: Arquetipos en Arquitectura

Nivel: Pregrado y posgrado

Contacto: farestre@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia evalúa la oratoria, la argumentación, la expresión corporal y la oralidad en general. Al ser grupos tan grandes muchos estudiantes no participan, pero en estos grupos pequeños todos hablan y aprenden entre ellos, comparten sus ideas, disienten, escuchan y ven a los demás grupos aprenden de ellos y entre ellos. En grupos de cuatro (el curso en promedio tiene 60 estudiantes) realizan un video semanal de 5' de duración y lo cuelgan en una página de *Youtube* para que esté al alcance de todo el mundo. La conversación trata sobre un tema previamente acordado: un texto, un documental, una noticia, una propuesta de algún integrante del curso, etc.

(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

La regularidad de las entregas evita los picos de estrés del 30% y la entrega final. Adicionalmente en estas condiciones ha sido útil, ya que se da una familiarización entre todos nosotros al ver los 14 videos cada semana, no se requiere el uso de la cámara en las sesiones sincrónicas ya que nos conocemos. Los videos son interesantes porque los estudiantes, más allá de hablar del curso, hablan de la metodología utilizada y hablan de la educación en general.

Aspectos por mejorar:

Quería involucrar el medio en donde se hace el video con el contenido, pero eso en la pandemia se acabó. La planitud de *Zoom* es un horror y ahí habría que pensar alternativas. Los estudiantes hicieron tres propuestas que voy a considerar: 1) el profesor puede participar y rotar en las discusiones con los grupos. 2) Abrir la posibilidad de que personas de la familia participen de la discusión. Los estudiantes dicen que en la cuarentena la familia escucha las clases y tiene ganas de participar y eso me parece genial. 3) Para cada tema del video, ya sea un texto o una noticia un documental, el profesor deberá dedicar un tiempo en contextualizar el material; si es un director presentarlo o dar bibliografía, etc. Me parece acertada la observación y ayuda mucho a que participen con más interés.

Regresar

Información general

Nombre: Paula Bibiana García

Facultad: Educación

Nombre del curso: Teorías y Retos del Aprendizaje

Nivel: Pregrado

Contacto: pb.garcia@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El propósito de la evaluación era que los estudiantes analizaran su propio proceso de aprendizaje durante la transición a la virtualidad desde las teorías cognitivas del aprendizaje y al final del curso, desde la Teoría Sociocultural. Una de las estrategias de evaluación fue un texto reflexivo: los estudiantes elaboraron un reporte usando la herramienta Sway, a partir de preguntas orientadoras. Esta herramienta permite a los estudiantes hacer un reporte que incluye texto, imágenes personalizadas, audio y enlaces que consideren relevantes para hacer explícita su reflexión.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

- Esta fue una modificación motivada por el nuevo contexto virtual y permitió que los estudiantes pensarán en su realidad inmediata y cómo esta influye en su proceso de aprendizaje, mientras que aplican los conceptos teóricos del curso.
- El uso de la herramienta Sway para el texto reflexivo le dio flexibilidad a la escritura académica con la incorporación de otros elementos que surgieron según la creatividad y la necesidad de comunicar de los estudiantes.
- El poder relacionar las teorías con sus propias vivencias permitió que los estudiantes se expresaran con mayor fluidez y pudimos observar una mejor estructuración de oraciones, argumentos y evidencias.

Aspectos por mejorar:

Sobre el texto reflexivo hemos pensado en hacerlo un proceso de construcción durante todo el semestre. Quisiéramos comenzar el proceso desde el inicio del semestre e incentivar más el uso de elementos creativos (imágenes, audio, dibujos...) para que los estudiantes se sientan más cómodos y motivados a expresar sus ideas.

Información general

Nombre: Sarkis Bassam

Facultad: Ingeniería

Departamento: Industrial

Nombre del curso: Relaciones Industriales

Nivel: Pregrado

Contacto: bsarkis@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia de evaluación buscaba que los estudiantes participaran teniendo en cuenta: el trabajo en equipo, uso de herramientas tecnológicas y una reflexión propia de lo que ha pasado en sus vidas durante el desarrollo de la pandemia. Los objetivos principales eran: 1) promover y facilitar la expresión libre de emociones e ideas desde los respectivos hogares de los estudiantes en confinamiento, adaptándose a la crisis sanitaria y económica producida por la propagación del coronavirus. 2) Impulsar el trabajo colaborativo, la creatividad y desarrollo de competencias tecnológicas.

La actividad se desarrollaba de la siguiente manera: en grupos de dos o tres estudiantes deben realizar un video de 30" a 1' relacionado con la experiencia del confinamiento y la obligación de asistir a clases virtuales. Se deben representar situaciones o actividades que más les ha costado en la adaptación al nuevo estilo de vida del confinamiento, así como la forma de superar las dificultades encontradas en esta cuarentena. Por ejemplo, la convivencia, el manejo del estrés, los problemas de conexión a internet, la separación de amigos y familiares, el manejo del tiempo, el cambio de hábitos, entre otros. También las emociones y sensaciones reflejadas en esta coyuntura (miedos, temores, incertidumbre, dudas, angustias, preocupaciones, tristeza, etc.).

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Fue posible darse cuenta de que la mayoría de los estudiantes presentaban las mismas dificultades con respecto a la virtualidad.

Aspectos por mejorar:

La dejaría de la misma manera.

Información general

Nombre: Tatjana Louis

Facultad: Ciencias Sociales

Departamento: Lenguas y Cultura

Nombre del curso: Identität und Gesellschaft -
Debatten (Identidad
y Sociedad - Debates)

Nivel: Pregrado

Contacto: tlouis@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Los objetivos de evaluación de esta experiencia eran: i) sensibilizar a los estudiantes sobre cómo el contenido del seminario está relacionado con su propio contexto. ii) Reflexionar sobre la forma en que se apropian individualmente de los temas. Lo que me interesaba en esta reflexión era que los estudiantes se ocuparan conscientemente de los contenidos trabajados durante el semestre y comprendieran que el significado y los aprendizajes que surgen para cada uno deben ser generados individualmente.

Los estudiantes tenían que preparar una presentación, con sustentación oral, en la que debían responder a tres preguntas: 1) ¿Qué aprendí en este seminario? 2) ¿Por qué lo aprendí? 3) ¿Por qué es importante que lo aprendiera? Obviamente no hubo ni correcto ni incorrecto en los resultados. El punto era dar una respuesta justificada a las preguntas que reflejara el camino individual de aprendizaje.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

El proceso de reflexión previsto tuvo lugar. Los estudiantes volvieron a mirar el programa del semestre, los temas y los textos y reflexionaron sobre lo que significaba para ellos. Me gustó particularmente que hicieran conexiones con el contenido de otros cursos. Como conozco a algunos de los estudiantes desde hace varios semestres, también pude determinar qué aprendizajes se habían consolidado a largo plazo.

Aspectos por mejorar:

Es difícil traducir un proceso de aprendizaje individual en una nota numérica y existe el riesgo de que los estudiantes no consideren que el proceso de calificación sea tan transparente. En este sentido, la posibilidad de otorgar "aprobado/reprobado" fue muy positiva para el proyecto final en este semestre.

RETROALIMENTACIÓN Y DEFENSA EN REUNIONES INDIVIDUALES

Reunirse individualmente con cada estudiante brinda la oportunidad de chequear directamente los aprendizajes, identificar avances, dificultades y obstáculos que pueden estar teniendo, así como comprender más sobre los contextos específicos en que ocurren sus procesos de aprendizaje. Además, permite profundizar en aspectos específicos de las comprensiones de los estudiantes y brindar retroalimentación personalizada.

Algunas de las experiencias del catálogo incluyen reuniones individuales breves (15') en las que, por ejemplo:

- Contrastan la autoevaluación del/la estudiante con la evaluación de la profesora, analizan los avances y definen prioridades para las siguientes entregas (Muriel Laurent, Historia).
- Analizan los procesos individuales de aprendizaje y definen si aprueban o no la materia (Paula Bibiana García, Educación).
- Definen compromisos, reflexionan sobre éstos y definen la calificación (Santiago De Francisco, Diseño).
- Defienden individualmente el trabajo final que presentaron por escrito (Sergio Clavijo, Economía).

Haga click en la experiencia que desea conocer

Los cuatro profesores mencionados resaltan lo valioso de las experiencias, aunque aclaran que esto es posible solamente con cursos pequeños por la cantidad de tiempo que se requiere para estas reuniones. Además, mencionan que también puede ser difícil cuadrar las citas con los estudiantes.

Los aprendizajes que se evalúan dependen del tipo de actividades que se realicen en las reuniones individuales, así que pueden abarcar cualquiera de los tipos de aprendizaje definidos por Biggs y Tang (2007)[1].

Información general

Nombre: Muriel Laurent

Facultad: Ciencias Sociales

Departamento: Historia

Nombre del curso: Seminario Diseño Proyectos
Taller I

Nivel: Pregrado y Posgrado

Contacto: mlaurent@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En ambos cursos la experiencia que se presenta evalúa el proyecto a partir del cual los estudiantes hacen sus monografías. En el caso del Taller I, que es del nivel de posgrado, se evalúa el proyecto de investigación. Parte de la evaluación del proyecto se hizo a través de una autoevaluación, de la segunda entrega del proyecto, que incluía la mejora de la primera entrega (el planteamiento del problema con ubicación espacio temporal, la justificación, las preguntas, así como los objetivos y la hipótesis) y el estado del arte (eventualmente con marco teórico o conceptual).

La autoevaluación se hizo a través de un encuentro individual con cada estudiante. En estos encuentros hubo coincidencia aproximativa en la calificación y en lo que el estudiante debía seguir trabajando para la tercera entrega; es decir, comprensión de lo que yo había comentado y claridad en el camino a seguir. En otros casos mi calificación estuvo más alta que la del estudiante, o viceversa, con una variación de 0,5 décimas aproximadamente. En estos casos hubo acuerdo en que había que arreglar; es decir, la diferencia era en el valor que respectivamente asignamos a la dificultad, pero realmente no era preocupante.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

En todos estos casos me pareció muy positiva la experiencia porque lo central es que el estudiante sepa qué debe trabajar para la tercera entrega y supere los problemas de la segunda. Cuando la calificación del estudiante era mucho más alta que la mía y la brecha era grande entre nuestras apreciaciones, pues el estudiante no identificaba lo que no estaba funcionando en su proyecto. Este caso es el más complejo, pero probablemente con la discusión que tuvimos se logramos avanzar en la explicación de los problemas y en poner “el dedo en la llaga” y hablarlo. Creo que para todos los estudiantes tuvo de bueno hacer una reflexión mayor sobre su trabajo y su estado de avance.

Aspectos por mejorar:

Dos cosas: 1) el tiempo que implica la cita virtual individual. 2) Tuve que escribir varias veces a los estudiantes para que participaran. Lo resolví haciendo tandas con las que evitaba la avalancha que hubiera significado para mí recibir las 17 respuestas en la misma semana. Tuve que perseguirlos o insistirles bastante para que respondieran y mandaran su calificación y su explicación. Tal vez se debe a que no están acostumbrados y se sienten raros haciéndolo, pero a mí me hizo dudar de que fuera una buena idea.

Información general

Nombre: Paula Bibiana García

Facultad: Educación

Nombre del curso: Teorías y Retos del Aprendizaje

Nivel: Pregrado

Contacto: pb.garcia@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El propósito de la evaluación era que los estudiantes analizaran su propio proceso de aprendizaje durante la transición a la virtualidad desde las teorías cognitivas del aprendizaje y al final del curso, desde la Teoría Sociocultural. Una de las estrategias de evaluación fue la retroalimentación individual: en vista del cambio de calificación numérica a Aprobado-Reprobado y con base en la primera estrategia, vamos a hacer reuniones individuales de 15' con cada estudiante para conversar sobre sus procesos individuales de aprendizaje y, con base en sus calificaciones numéricas, las reflexiones individuales y las observaciones hechas por la profesora y la tutora de español, determinar si aprueban o no el curso. Para apoyar este proceso estamos elaborando un reporte escrito para cada estudiante en el formato del texto reflexivo.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

- Esta fue una modificación motivada por el nuevo contexto virtual y permitió que los estudiantes pensarán en su realidad inmediata y cómo esta influye en su proceso de aprendizaje, mientras que aplican los conceptos teóricos del curso.
- Los estudiantes se mostraron muy motivados para tener la conversación de la retroalimentación. Esperamos que este sea un espacio para que cada estudiante piense sobre sus motivaciones intrínsecas, sus estrategias de aprendizaje y su desempeño en el curso.

Aspectos por mejorar:

Comenzar todo el proceso y presentar los aspectos a retroalimentar desde el inicio.

Información general

Nombre: Santiago De Francisco

Facultad: Diseño

Departamento: Diseño, Industrial y Derecho

Nombre del curso: Diseño inspirado en las emociones

Nivel: Pregrado

Contacto: s.defrancisco@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Con esta experiencia se buscaba evaluar el aprendizaje reflexivo y la presentación de proyectos. El aprendizaje reflexivo se evaluó con una dinámica de autoevaluación y los estudiantes definen compromisos en cinco campos: académico, personal, profesional, grupal y de la clase. Al final de cada ejercicio cada uno evalúa si cumplió o no con los compromisos. Esa evaluación la acompaño con una charla de 15' a 20' en la que repasamos los compromisos, reflexionamos sobre los que no cumplieron y por qué no lo hicieron y cómo lo haría para mejorarlo. Luego de eso cada estudiante se califica.

La presentación de los proyectos se evaluó con una exhibición por *Instagram Live*. Le pedí a los estudiantes que preparan un material para subir a una plataforma de portafolios y que preparan un discurso muy coloquial para presentar su proyecto. Acordamos un orden y fui invitando a cada estudiante a presentar su proyecto en *Streaming*. Luego, compartimos los enlaces de los proyectos con más detalle para que los participantes del *Live* pudieran ver otros detalles.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

He tenido la oportunidad de concentrarme en la realimentación más que en la nota. Los estudiantes estaban un poco preocupados y desmotivados porque no iban a poder mostrar sus trabajos en las exhibiciones que normalmente hacemos en el departamento de Diseño. Cuando les propusimos la idea, todos se emocionaron y prepararon un muy buen material. Yo además llevo un par de semestres con una cuenta de Instagram para mostrar lo que hacemos en clase (https://www.instagram.com/sdf_in_da_class). Entonces fue solo cuestión de unir cabos.

Aspectos por mejorar:

Ya hice cambios porque al principio la autoevaluación la hacía por medio de formularios, pero siempre me encontraba con respuestas un poco obvias y no permitía mayor interacción. Ahí decidí pasar a las charlas individuales. Toma más tiempo, pero creo que he logrado hacer dos cosas principalmente: 1) que los estudiantes se enfoquen menos en la nota y más en su trabajo; 2) que reflexionen en su práctica.

EXPERIENCIA

Información general

Nombre: Sergio Clavijo Vergara

Facultad: Economía

Nombre del curso: Seminario temas monetarios-bancarios-fintech

Nivel: Pregrado

Contacto: sclavijo@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo de evaluación el aprendizaje investigativo. Se hizo a través de la defensa uno a uno del trabajo escrito. Dada la necesidad de obviar el examen final y después de haber hecho anotaciones detalladas a los trabajos escritos (realizados durante el último mes del curso) cada estudiante defendía su trabajo en sesiones de 15'. Siempre he creído que las evaluaciones profundas del aprendizaje deben combinar el examen final individual con la oportunidad de mostrar capacidad investigativa, pero al no haber examen final opté por añadir defensa obligatoria individual de los trabajos, aprovechando que mi curso usualmente es de unos 25 estudiantes. La calificación final correspondió al 70%, donde el 35% evaluó lo escrito y el otro 35% la defensa de lo escrito y la respuesta a las preguntas adicionales que allí nos surgieron. El 30% inicial había sido un parcial-presencial antes de la pandemia.

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Nos aseguramos de que los estudiantes realmente entendieran lo que investigan y reportan y fueran capaces de defenderlo en su diferentes aspectos conceptuales y empíricos. Esta experiencia combina bastante bien los modelos teóricos y su aterrizaje en la vida práctica que usualmente requiere levantar bases de datos, usar la destreza econométrica y poner lo investigado en un castellano sencillo y de manera sintética. Se ratificó la productividad-innovativa que esperábamos y las evaluaciones por parte de los estudiantes confirmaron que este tema de trabajo y evaluación individual es altamente valorado por ellos en su aprendizaje.

Aspectos por mejorar:

Soy consciente de que este esquema de evaluación uno a uno virtual resultaría imposible en cursos muy grandes. En años anteriores la experiencia ha sido muy gratificante, pero es bastante exigente para profesores y estudiantes; para ellos el costo de dedicación va más allá de lo inicialmente imaginado. Aunque las evaluaciones por parte de los estudiantes fueron positivas, sabemos bien que esta experiencia solo es posible con cursos que no sobrepasen los 25 estudiantes.

Regresar

TALLERES

Para que pueda ser considerado como una evaluación integradora, el taller debe plantear tareas que cumplan con estas características: complejas, interactivas, flexibles, abiertas, originales, orientadas por objetivos y basadas en criterios predefinidos. Un taller se puede usar como estrategia de aprendizaje, y sería la expresión viva del concepto de “aprender haciendo”; y también como evaluación para la aplicación de conceptos o procedimientos previamente aprendidos a situaciones o problemas nuevos. Como lo primero, permite el desarrollo de habilidades prácticas y competencias complejas como las competencias comunicativas, el trabajo en equipo, la solución de problemas, el manejo de situaciones conflictivas; al mismo tiempo el taller permite profundizar la comprensión de conceptos y principios abstractos al darles concreción mediante la manipulación de objetos de la vida real. Como lo segundo, es una actividad fundamental para promover la transferencia de lo aprendido en un contexto específico a otro contexto nuevo, actividad que no se realiza de manera espontánea, sino que requiere entrenamiento y apoyo por parte del docente.

En el ejemplo incluido en este catálogo el profesor Diego Jara, de Economía, propuso a sus estudiantes encontrar una estrategia de política pública relacionada con la pandemia. Es esta experiencia se destaca el interés por parte de los estudiantes para trabajar en grupo y tener una evaluación colaborativa, así como la exposición a un problema "real" con las complicaciones que tiene un trabajo de consultoría.

Haga click en la experiencia que desea conocer

El taller también puede funcionar como un examen tradicional, pero a diferencia de los exámenes, si el taller se desarrolla en equipo o con acompañamiento del profesor, se convierte en una oportunidad de aprendizaje entre pares o de aprendizaje a partir de la explicación oportuna del profesor (“Just InTime Teaching”).

Los aprendizajes que se evalúan con estas experiencias corresponden principalmente al análisis de un problema en un contexto específico, la justificación del análisis y la formulación de propuestas. Todo lo anterior corresponde a los niveles integrativo y extendido de la taxonomía de aprendizaje de Biggs y Tang (2007)[1].

Referencias

Ruiz Iglesias, M (2010). Cómo evaluar el dominio de competencias. Ed. Trillas, México.

[1] Biggs, J. & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University (3rd ed). Buckingham: SRHE and Open University Press

Información general

Nombre: Diego Jara Pinzón

Facultad: Economía

Nombre del curso: Cuantificación de riesgo

Nivel: Posgrado

Contacto: d.jara47@uniandes.edu.co



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia tenía como objetivo la evaluación del aprendizaje de técnicas matemáticas y estadísticas para cuantificar y gestionar riesgos. Con el paso a virtualidad seguí con el taller que ya estaba enunciado, pero tan pronto se acabó cancelé otras evaluaciones (incluyendo el final) y redacté un único taller para todos, en relación con el tema de la pandemia. El taller consiste en encontrar la estrategia de política pública del gobierno que maximiza el output económico/social, sujeto a que no puede darse más de un número fijo de muertos por el virus.

[\(Haga click aquí para conocer más sobre la experiencia\)](#)

REFLEXIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA

Aspectos positivos:

Destaco cuatro aspectos: 1) La dedicación absoluta de los estudiantes, posiblemente por el tema (es el problema de esta generación y todo el mundo lee, opina, discute del tema). 2) La realización de que algo tan complicado con un grupo tan amplio de estudiantes (27) pueda adelantarse en seis semanas, todo de forma virtual. 3) La evidencia del fuerte interés por trabajar en grupo y cambiar la típica evaluación competitiva por una colaborativa. 4) La posibilidad de exponer a los estudiantes a un problema "real" con todas las complicaciones que un trabajo de consultoría o investigación tiene.

Aspectos por mejorar:

Ha requerido mucho trabajo de parte de los estudiantes, de los asesores y de parte mía; más del "asignado". En adición, el tema y el momento traen una alta motivación para su dedicado desarrollo, pero no estoy seguro de que en semestres "de paz" sea igual de fácil motivar a este esquema.